

生與港澳等僑生來台就學，何以如此嚴苛對待自己國度的學子？本席要求教育部須依據憲法保障教育機會平等的精神，全面關照所有學生的受教權，並訂出期程逐一解除對非學校型態實驗教育學生申請入學的諸多限制。

(二十四) 本院李委員應元，針對通車近六年的雪山隧道，前天發生嚴重的車禍火警，使這條台灣最長的公路隧道，一時間變成一座「橫躺的煙囪」；幸而，因過去的災難演練及臨場應變尚稱得宜，得以將災害降低，但也暴露出許多火場實境超出演練課目的缺失。雪隧雖在起火十七小時後恢復全線通車，政府主管機關檢討防災應對之外，雪隧的速限涉及交通安全與流量，考量雪隧特殊行車環境，其間取捨應該很明確。本席認為，應該將速限回歸原來 70 公里，並且強化宣導交通安全以及防災相關資訊，才是避免災害再次發生最重要的工作，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、這場台灣首見的公路長隧道大火災，許多狀況算是不幸中的大幸：一，起火點距頭城端出口僅兩公里，讓高溫濃煙得以迅速找到宣洩出口，循熱氣流上升原理排出；設若起火點近隧道中段，通風系統又因斷電無法運轉，隧道內溫度勢必迅速竄升。一九九九年連通法國與義大利的白朗峰長隧道火災，即因延燒兩天，記錄的高溫超過攝氏一千度，造成極嚴重的人員傷亡及財物損失。二，雪隧深層防禦的安全設計奏效。深層防禦原本是核能電廠的安全設備，運用在危害性不那麼高的公路設計，勢必增加成本，但十二點九公里的雪隧採用此一設計，有二十八處人行聯絡道、八處車行聯絡道，加上東西洞口，讓最大逃生距離降到三百五十公尺，大大增加逃生成功機率。三，當年因施工地質條件不佳，先行開挖探測工程環境的導坑，在此次火災時發揮了高度的救援作用；通過人行聯絡道及車行聯絡道與主坑連接，以高於主坑的空氣壓力，相當程度阻絕了火場濃煙竄入，且支援、救災車輛得以避開起火主坑，迅速趕抵現場，把握救災第一黃金時間。四，國人用路素質漸臻成熟。雪隧火災起火點後方長達十公里的車流，絕大多數的駕駛人均能自律或遵循指揮，將車輛靠邊停放，離開車輛逆向逃生；幾乎沒有車輛掉頭試圖反向駛出；接近起火點的中型貨車更是冒險扮演救援撤離角色，這都是急難中的重要生機。
- 二、這場火也暴露許多防災缺失。首先，三十餘傷者幾乎都是吸入性嗆傷，顯示雪隧的排煙設計不足以因應火場實況；雪隧通風是以隧道上方的噴流風機順車行方向送風，之後以軸流風機連結豎井排出；豎井進氣、排氣分離，確保平時與火警逃生時均能有正常的空氣品質。這場火警中，排煙系統啟動是在大火撲滅之後，這是雪隧的標準作業模式，三十七分鐘完成排煙也確實是不錯的成績；但問題是若這場火不是在四十分鐘不到即撲滅，而是持續

延燒一段更長的時間，是否排煙系統仍應按兵不動？雪隧最長的逃生距離僅三百五十公尺，卻造成了三十餘人吸入性嗆傷，這顯示這套排煙 SOP 作業模擬情境與現實狀況脫節。

- 三、逃生訊息不足也是大問題。長隧道火災發生時，最迫切需要的是明確的逃生指引，但從歷劫歸來的民眾還原現場情況，卻是濃煙、漆黑、高溫、沒有及時訊息廣播、甚至緊急避難方向指示燈也看不到，試想在那樣的危急環境，需要的資訊全無，只能摸著隧道壁逃生，是多麼驚恐的情境？
- 四、雪隧的不斷電設計在這場火似也失靈。聲稱東西出口都有柴油發電機，可持續供電二十四小時；兩端的不斷電系統也有十五分鐘供電能量；但火災發生後，防災逃生指示系統卻完全停擺；不斷電系統該上陣時卻未發揮作用，這絕不可等閒視之。載量及速限是另個問題。雪隧的防災設計是以小型車事故為設想模組，完全不符合開放大型車行駛後的現況；大型車的用路面積、排熱是小型車六倍以上的「當量」，若計算釀災能力的「衝量（質量乘以速度）」，恐怕是小型車的不止十倍，因此，雪隧的流量統計不能是大車小車都算一車，必須要有更精確的計算。
- 五、大火之後學界再提降低雪隧速限，這其實與流量多寡緊緊相扣，現況是周休、連假雪隧流量早已過飽和。流量與行車風險息息相關，因而一成不變的速限並不合宜；這可以參酌國一、國三作法，若霧區能見度不佳，則機動降低速限，國五則視車流量，過於飽和時機動降低速限。相較國際上公路長隧道火災的慘重傷亡，雪隧大火算是幸運的；尤其是因而暴露出演習環境與現實的落差，更是珍貴的教材。行車風險再每種道路都可能發生，但雪隧的行車風險在於事故後會放大災害結果，能改善的是速限降低後，用路人遵守速限與車距，以降低行車風險並提高反應時間。

（二十五）本院李委員應元，針對行政院於日前將一〇〇年度中央政府總決算案函送監察院。截至一〇〇年度止，中央政府舉借債務餘額高達五兆七七〇〇億元，各級政府潛藏負債十四兆九八六六億元，債務再創歷史新高。馬政府立下強化預算收支控管等財政健全發展目標，顯然經不起檢驗，日益惡化的財政赤字與遽增的國債，財政控管失能問題已然暴露。本席認為，歐債危機給我們的教訓正是財政管控失能，寅吃卯糧、債留子孫。如今，臺灣面對超過二十二兆元可能三五〇年都還不了的債務，政府豈能再駝鳥聲稱財政良好，債務僅四兆餘元？馬政府再不進行財政重整，管控債務，國家勢將引爆財政危機，特向行政院提出質詢。

說明：