

日本的一半。

- 三、核電安全神話在日本或歐洲早就崩潰了，相信政府、學者、媒體有良心的神話也崩潰了，日本人知道核電是建立在居民的犧牲與國民的不安上，也了解核電存在本身帶來恐懼與劇毒，是違憲、違法的；電力業者心存僥倖，覺得核電不用白不用，還拚命恐嚇而想重啟核電，對於引進現在是近 10 年來最便宜的頁岩天然氣非常消極，提醒國民不要鬆懈監督。
- 四、日本核電不是自己停掉的，是日本國民這一年不斷要求廢核的聲音讓核電歸零的，不僅大江健三郎等文化人士出面呼籲告別核電，普通人也上街頭要求廢核，反對停機中核電恢復運轉的意見高達 8 成，出乎野田內閣的意料之外，因此來不及讓大飯核電重啟運轉，無法阻止零核電狀態，讓日本人在日本兒童節當天迎接零核電，得以跟核電說再見。
- 五、一位 13 歲學童在 6 日慶祝零核電集會中要求「大人應繼續努力廢核，而在決定核電政策時，也應該給小孩子決定的權力，因為核電最受影響的是我們！」發生核災時最受輻射傷害的是年輕人跟小孩，而核電每天燒出大量遺毒的用過燃料棒 10 萬年都無法處理，威脅孩子們的未來。
- 六、日本國民這兩天喜孜孜地迎接核電全停的歷史瞬間，大喊「No more 核電！」深深體會「No more 廣島、長崎！」時就應該拒絕核電，才不需要現在來喊「No more 福島！」因核災而受苦受難的福島南相馬市市長櫻井勝延表示「日本進入自己選擇自己生活的時代！」日本人希望零核電能從 1 個夏天延長成 1 年、2 年乃至 10 年、20 年……零核電不會缺電，直接跟核電利益無關的人都想趕快廢核，日本能，台灣更能！

(二十九) 本院李委員應元，針對馬英九總統在年初連任成功，還沒有到五二〇正式就職，因為政府相繼宣布油電調漲，各行各業隨即跟進漲價，特別是民生物價節節升高，老百姓實質可用薪資縮水。短短百日，總統的民調陡降，連這次大選投給馬英九總統選票的人，都有一半表示後悔莫及。好的政府既要除弊，更要興利，而興利絕對不是喊喊口號、大搞民粹而已，必須有全盤之規劃，及實踐之方法。台灣經濟不振的癥結，即在產業外移，造成台灣缺乏就業機會，薪資負成長，與貧富差距加劇，對症下藥，則是重建台灣之產業聚落，扶植新興產業，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、馬英九總統當選連任後，打著「公平正義」、「市場機制」旗幟，以拙劣政治手法操作一連串措施，例如開放瘦肉精美牛進口、油電雙漲、復徵證所稅等，意圖在五二〇就職前將一切利空出盡，以利第二任政績能夠開低走高，打造所謂「歷史定位」。不料，此一異想

天開的政治算計卻引發沸騰民怨，重挫了馬英九的支持度，而民眾厭惡馬政府的情緒日益加劇，因此五二〇就任後能否止跌回升，恐亦不樂觀。

- 二、今年第一季，台灣總體經濟形勢大幅下滑，出口總值比去年同期衰退四%，工業生產指數也比去年第一季衰退四·六八%，整體批發零售餐飲業的營業額比去年第一季減少三四二億，台灣全體公司倒閉家數更高達七四三一家。主計總處公布之第一季經濟成長率概估值僅〇·三六%，成長幾乎已經停滯。而一至二月之實質平均薪資更是負成長三·三四%，為史上第四大減幅，僅次於石油危機、網路泡沫及金融海嘯時期，實質薪資退回十四年前水準。衰退情況之嚴重，為四小龍之最。以前藍營常批評扁政府搞鎖國、內耗，使經濟陷入空轉，然而真正空轉者，實屬馬政府執政下台灣之真實寫照。
- 三、馬政府之不得人心，乃是在台灣經濟情勢江河日下之際，仍未以策劃台灣經濟發展為重，規劃新興與策略性產業，厚實台灣經濟基礎，營造未來之希望，卻反其道而行，假借公平正義、市場機制之名，將國營事業之無效率與政府財政之窘境，轉嫁於民眾承受。而十四年來薪資與所得並無增加的民眾，根本無力承擔此一額外負擔，馬政府因此提出節約之道德訴求，要求本已痛苦度日之國人共體時艱，此舉無異雪上加霜，乃引發強烈反彈，掀起一股反馬的浪潮，並且立刻反映在鹿港鎮長選舉國民黨選情之崩盤。
- 四、深入探究這些年來台灣經濟在原地踏步的癥結，主要在於產業歷經二十年之外移，生產基地大量轉移到中國，而且海外生產已超過外銷訂單一半，嚴重衝擊薪資、就業機會與經濟成長三個部分。在薪資方面，早在台灣企業以外移中國當成降低成本之法寶時，吾人即已斷言，依要素價格均等化之理論，台灣與中國之勞動薪資勢必趨於均等化，而中國之工資曾不到台灣的十分之一，最後結果不是台灣被往下拉，就是中國的工資調上來，如今，台灣薪資雖然未往下跌，但完全缺乏上漲動力，十三、四年來未曾成長，而中國薪資卻已大漲數倍，逐漸趨近於台灣。另外，台商投資中國二、三千億美元，估計為中國創造逾千萬個就業機會，以鴻海集團即擁有上百萬中國員工，可見此一估算並未高估。而「台灣接单、海外生產」成為台灣大半企業的營運模式，其產出成為台灣 GDP 虛胖的部分，故而經濟在數字上固有成長，但經濟利益卻未能由全民分享。
- 五、換言之，台灣之就業、薪資與 GDP 成長之萎縮，已是結構性而非循環性問題，只有仰賴結構性之變革，方可收改革之效，喊一喊口號無法解決問題。偏偏馬英九是個光會喊美麗口號、願景，卻欠缺執行力的表演型政客，例如馬英九第一任提出的「愛台十二項建設」，在第一任即將結束時，民眾卻還看不到這十二項建設的影子。不但多數民眾根本叫不出十二項建設的名字，恐怕連馬總統也不記得了；而唯一令人印象深刻的桃園航空城，則被挪揄「航」字已經去掉，徒留「空城」。

(三十) 本院李委員應元，針對馬總統即將進入第二任的任期，宣稱要努力追求歷史地位；並高舉公平正義的大旗，戮力追求改革，似乎正應該是人民所期待的。但為什麼這些政策推出，都遭到