

(六十) 本院吳委員育昇，有鑑於行政院環保署正進行「推動八里污水處理廠蛋形消化槽污泥與廚餘共消化試辦計畫」，環保署未做好民意溝通及政策說明，已遭八里當地居民反彈抗議，在沒有獲得地方民意支持與本席同意下，不能跳過民意、暗渡陳倉、私下推動。本席要求行政院環保署，在未獲八里民意與本席支持前，停止「推動八里污水處理廠蛋形消化槽污泥與廚餘共消化試辦計畫」，不得繼續將廚餘送往八里污水處理廠進行處理，特向行政院提出緊急質詢。

說明：

- 一、八里當地民眾實際到八里污水廠的蛋形消化槽外，明顯聞到臭味。因此，八里當地居民擔心，一旦八里污水處理廠當作北部回收廚餘的集散中心，接受處理大台北地區的廚餘，所生廢水、臭味、衍生廢棄物將會更趨嚴重。
- 二、新北市八里已轉型成為觀光導向發展，藉由八里左岸、石材展示館、十三行博物館等觀光景點，吸引無數遊客前往旅遊消費，形成頗具規模的觀光產業聚落，已經不再適合做為廚餘處理集散地。
- 三、目前，光新北市和台北市加起來的廚餘量，大概就有二十幾萬公噸，處理後廚餘清運車輛若頻繁進出八里污水廠區，將會對八里交通產生衝擊影響，進而打擊八里整體觀光休閒發展。
- 四、本席要求行政院環保署，在未獲八里民意與本席支持前，停止「推動八里污水處理蛋形消化槽污泥與廚餘共消化試辦計畫」，不得繼續將廚餘送往八里污水處理廠進行處理，特向行政院提出緊急質詢。

(六十一) 本院黃委員昭順，針對媒體報載轄區警方透漏台北某地下道疑似有高中生觸犯訪害風化事宜，引起關注並經媒體大幅報導。警察機關有主動偵查犯罪之責任，但絕無將偵辦中案件隨意公布媒體之權，相關行為稍有不慎，便容易於社會推波助瀾下，造成涉嫌學生身分曝光，所造成之後果難以想像。此次警察機關主動向媒體洩漏資訊，並無任何公益價值，卻有侵害人權隱憂，主管機關應予檢討並杜絕相關情事再次發生，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、人行地下道內竟上演活春宮！」如此聳動標題出現在各大媒體中。據報，一對高中學生情

侶，行經台北市人行地下道，克制不住情慾偷嘗禁果。雖沒被人發現，但地下道內的監視器卻清楚拍下整個激情過程，警方將依妨害風化罪嫌找出這對小情侶法辦。

- 二、由以上報導得知，事件過程並未被任何路人發現，只有負責偵辦的員警事後透過監視器畫面知曉，故相關事件見報乃由警察機關主動洩漏消息。警察職權行使法第二條第二項規定警察職權為「本法所稱警察職權，係指警察為達成其法定任務，於執行職務時，依法採取查證身分、鑑識身分、蒐集資料、通知、管束、驅離、直接強制、物之扣留、保管、變賣、拍賣、銷毀、使用、處置、限制使用、進入住宅、建築物、公共場所、公眾得出入場所或其他必要之公權力之具體措施。」易言之，警察之職權乃限於達成其法定任務之必要手段。
- 三、警察之法定任務，應以同法第一條所揭示之「保障人民權益，維持公共秩序，保護社會安全」為原則。本次案件嫌疑人涉嫌妨害風化罪，刑法第二百三十四條規定「公然為猥褻之行為者，處拘役或一百元以下罰金。」相關處罰在我國刑法實為輕罪，相關行為對社會雖有危害，但相當輕微。警方卻公開宣示要積極偵辦，但對每晚於該轄區分局一街之隔之著名酒店，卻未見警方如此積極。警方甚至主動公布相關案件資訊予媒體，殊不知有任何執行法定任務之必要？不知究竟在促進何種公共利益？
- 四、我國目前資訊技術高度發達，媒體甚至一般民眾利用此科技，相當容易經由片段資訊拼湊出完整的事件全貌，只要有關鍵資訊，當事人之姓名、相片、基本資料之披露，亦非罕見。由警方公布的資料可知，相關涉案者為高中生，亦有可能為未成年，若相關資訊被公諸於世，將影響其生活、精神狀態甚鉅，後果之嚴重不言可喻。
- 五、警察機關有主動偵查犯罪之責任，但絕無將偵辦中案件隨意公布媒體之權，相關行為稍有不慎，便容易於社會推波助瀾下，造成涉嫌學生身分曝光，所造成之後果難以想像。此次警察機關主動向媒體洩漏資訊，並無任何公益價值，卻有侵害人權隱憂，主管機關應予檢討並杜絕相關情事再次發生。

(六十二) 本院黃委員昭順，針對我國原本幼托情況以負責學齡前幼兒教育及照顧服務之主要機構分為幼稚園與托兒所。政府為使兒童教育與照顧服務整合於單一行政系統，實踐以兒童為中心及以兒童最佳福祉為優先考量的策略，且基於幼托整合是朝野一致的共識，也是民眾殷切的期待，於是 2011 年 6 月 10 日三讀通過「幼兒教育及照顧法草案」。惟因其原本一為教育體系，另一托育體系，兩者原設置人員及標準不一，現將其整合為一，新法上路後，包括托兒所轉為幼兒園及公私立競爭等問題，須有一段的競合及調適期。本席建請政府需針對如何推行平價、優質的幼教照顧政策向民眾提出說明，並