

、「不會以傲慢面對人民！」這豈不是自批其頰？彷彿承認一天以前整個政府是「以傲慢面對人民」！

四、這個一百八十度的轉彎，除了留下早已哄抬亂漲的物價，政府與民間廣泛對立的傷害亦已造成，而政府內部五人小組也各持異志，最後連認為應當支持政府「魄力」共體時艱的鐵桿支持者亦覺得受到愚弄。這樣的決策，豈不是眾叛親離？

五、電價新案，三階段調漲，前兩階段會不會引爆兩次漲風，尚未可知，而所謂的「第三階段」則恐怕其實只是「減漲二〇%」的飾詞；台電估計依新案今年虧損將達七百億，照樣將由稅金補貼；試問：馬總統原先究竟是因「傲慢」而採定「一次漲足」？抑或如今只是「怕被指為傲慢」而改採「分段調漲」？而既採「分段調漲」，即不啻坐視那些不具競爭力的企業，仰賴全民支撐的幾瓩電費補貼來維持其「微利」及生存，他們不是憑本事賺利潤，而是賺了補貼的電費，這難道是矢口宣示改革的馬政府的本意？

六、退一步言，如果馬政府的本意如此，其實自始即可主張緩漲、分段漲，甚至凍漲，只須將事態的最後爆炸點拖過二〇一六即可。倘係如此，至少即可早早做出「降低漲幅 / 分段調漲」的決策，大可不必像如今這樣，將決策過程的顛覆反覆變成加諸國人的社會成本，亦不必讓社會來承擔決策體制內部歧見的顛倒與反覆。

(十二) 本院李委員應元，針對就整個亞太戰略布局而言，台灣應該是美國重返亞太軍事戰略不可或缺的一環。但因中國因素，美國必須隱匿低調。然而，台灣應該思考在美國積極在亞太調整戰略部署，並且進行多邊或雙邊的軍事演習過程中，可以扮演及參與的角色。在「和中」的前提下，更應拉攏美日之外具相同戰略利益的友國，如印度、越南、菲律賓等，低調且實質的擴大進行各項安全議題的合作，藉以凸顯台灣的戰略價值，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、日本首相野田佳彥日前訪問美國，並與美國總統歐巴馬共同發表聲明，表示為了牽制中國積極向外擴張，將強化兩國安全保障與防衛合作。野田與歐巴馬在會談中也提及，將促進雙方在琉球西南島嶼等地進行訓練、警戒監視與偵察的合作。除了美日合作之外，日本和印度也達成共識，將加強海上合作。甚至兩國在今年下半年，將首次進行日本海上自衛隊與印度海軍的聯合演習。之前美國與越南、越南及印度也實施聯合海上演習。由此可以看出，美國正結合日本、越南、菲律賓及印度等區域大國，強化戰略合作，以反制來自中國的威脅。
- 二、當美國逐漸結束伊拉克與阿富汗的戰事之後，已將亞太視為重要的外交與戰略合作重點。

美國重返亞太行動主要透過經濟、政治與軍事三個面向來實踐，並以軍事為核心。因為美國軍事武力在亞太地區持續展現，對亞太和平與穩定而言，具重要價值。尤其中國政局正值權力接班變數、北韓在和平接觸與武力展現間反覆無常、南海問題日趨緊繃難解之際，美國重返亞太對中國及北韓而言，雖如芒刺在背；對其他國家而言，則又是戰略保證的重要關鍵。

三、兩年前的三月二十六日的南韓「天安艦」事件之後，美國接連與日本、韓國及越南在東海及南海演習，更激化中國與週邊國家的軍事防範態勢；另外，由於南海周邊國家對於中國強勢驅趕漁船及伸張主權作為的反制，使中國和諧攻勢已然瓦解，周邊國家希望透過連結大國或區域國家的防衛合作，防範中國在領土主權的強硬作為。實際上，美國近期透過經濟、外交及軍事的方式來重返亞太，希望透過「跨太平洋經濟夥伴體制」，強化經濟合作，增加美國與亞太國家的貿易，提振美國經濟復甦；其次，希望擴大與亞太國家的外交互動，強化週邊國家對美國承諾的信任；調整軍事部署在預防可能的重大衝突，提供盟國明確的防衛協助。凡此，皆為營造美國因應未來衝突的戰略態勢、強化嚇阻與擊敗外來攻擊的部署、給與亞太區域同盟安全保證。

四、除了原本美國在亞太的盟國，如韓國、日本、菲律賓、新加坡、澳洲、紐西蘭等之外，美國也積極強化與其他戰略夥伴國家的軍事合作，如印度、越南、馬來西亞、印尼、汶萊、泰國等。基本上，盟國及戰略夥伴國家與美國有不同等級的合作關係。但如果這些國家與中國發生軍事或外交衝突，獲得美軍的奧援，自然是這些國家最大的期望。

五、因此，為了因應中國近期對釣魚台及南海問題的強勢表態，美國分別加強與日本、韓國的盟友關係以及美日韓三邊安全同盟關係，並於黃海、東海海域進行了一系列的聯合軍事演習，以展示它們在區域的戰略存在。另外，美國與菲律賓在南海進行例行的年度軍事演習；又默許印度發射戰略核武器的烈火五型飛彈，同時對北韓發射衛星進行圍堵等等，皆可看出美國在亞太的積極戰略傾向及意圖。

(十三) 本院李委員應元，針對今年五一勞動節，勞工團體將遍地開花，因為勞動朋友們現在並不快樂，而且很鬱悶。因為在馬政府施政下薪資仍在十多年前的水準，低薪人員而較缺保障之非典型工作的比例大幅上升，失業率增加，物價上漲，台北市的房價更漲到要工作 30 年才買得起一間住家，也不容易看到未來會成長的機會。本席認為，要帶給勞動朋友更好的待遇和機會，政府主管機關不能只喊口號，也不能只做表面的工作，而須由薪資和工作機會低落的幾個可能原因著手，特向行政院提出質詢。