

企業的經營成本上升時，企業可能會乘勢調高更多的價格，形成所謂的哄抬物價。這些影響都是經濟模型中無法估計到的情況。因此，本席相信，如果相關部門不採取任何作為，那麼物價上升肇致之通膨已是在所難免。

- 二、油電雙漲已讓國內經濟極可能面臨成長停滯、物價上漲的停滯性通貨膨脹威脅，一方面通膨預期心理因油電價上漲而暴升，另一方面尚未穩定復甦的景氣也受油電價上漲拖累；央行若雙率雙升，雖有助穩定物價，但不利經濟復甦，要解開此一困局，靈活運用雙率政策至關緊要。中央銀行副總裁嚴宗大表示，央行將密切注意國內物價走勢，於公開市場操作上，大幅降金融機構超額準備金，並逐漸提高隔夜拆款利率。央行為降低民眾通膨預期心理，很早便已展開行動。
- 三、本席建議央行與經濟部等相關單位應該謹慎的注意物價與房價的走勢，尤其是應該要注意不肖商人乘機哄抬物價與房價，以免造成國人更重的負擔。在總體經濟政策方面，對於貨幣供給、利率及匯率等方面，應該採取更謹慎與彈性的措施，以隨時因應可能出現的物價上漲。物價督導小組必須更積極的對於物價進行監控。尤其是一些民生重要物資而受到油價衝擊較少的商品，比如奶粉、泡麵與農產品等，它們的價格應該是相對穩定的。至於一些用油電較多的計程車與大眾運輸等特定族群補足，更當深入瞭解是否符達實需，期讓相關商品價格維持穩定，苦民之苦協助共度轉型難關。
- 四、這次物價上漲壓力非僅是導因於國際能源價格上漲帶來的輸入性通膨，而是近四年來電價未反映成本及過去 16 個月油價緩漲導致的價格扭曲，所做的調整，對產業及民生的衝擊遠超過國際價格波動；尤其是油電價格一次跳升所觸發的預期心理，遠較持續、漸進的調漲嚴重。因此，政府必須高度審慎應對新情勢，並再次評估電價分段調漲的利弊，莫讓情勢失控。面對愈來愈大的通膨壓力，央行或可小幅升息以即時抑制油電價一次跳升觸發的強烈預期心理；至於後續，則可俟物價壓力緩和後再視總體經濟狀況做適當調整，以確保社會安定，民眾安心。

（三十九）本院黃委員昭順，針對本次油電調整的震撼過程，所引發的民怨及社會動盪，深盼政府引以為誡！平時大多數人民是默默無聲的勤奮工作著，但當政策傷及身家財產安全時，那股不滿怨懟積壓的排山倒海力量，是決不能小覷的。社會大眾現在對台電的印象就是喜歡買貴買多，購電、購煤，本席真的不竟要問到；這當中會不會有弊？有沒有勾結？有沒有利益輸送甚或非法牟利？該查辦的，千萬不要手軟！總統已明示；視台電改革情況再考量最後一波電價是否調整？本席建議；台電如果沒有做好改革（例如近來購煤疑雲），不能遏止浪費，就應自行承擔後續的盈虧，這才是符合公平正義的

營運原則。此外；對最近來利用油電雙漲訊息擅自調漲物價的業者，本席亦要求經濟部立即組成「監控合理物價專案小組」，不但應於最短時間道德勸說業者將物價調回合理價位，並應嚴懲惡意飆漲物價者，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、經過本次油電調整的震撼過程，社會大眾現在對台電的印象就是喜歡買貴！愈貴；買得愈多！購電、購煤，都不例外，完全不把錢當一回事！本席真的不竟要問到；這當中會不會有弊？有沒有勾結？有沒有利益輸送甚或非法牟利？該查辦的，千萬不要手軟！總統也明確的指示；要看台電的改革情況再考量最後一波電價是否調整？本席認為；如果這些浪費公帑的行為能不再發生，包括用電備載能量適度調降至 16%、離島用電補助回歸經濟部本部負責、道路路燈用電補助回歸各所屬縣市負擔等，或許在年底第二次調漲時，就己能獲得正面的回應，即使不及；相信；至少社會及民眾整體對台電的觀感會有所改善。
- 二、本席建議；台電如果沒有做好改革，不能遏止浪費，就應自行承擔後續的盈虧，這才是符合公平正義的營運原則！電價分段緩漲對人民而言，其實猶如「溫水煮青蛙」，痛苦指數並未真正下降，物價仍然飆漲，故建議政府再謀確實以民眾福祉為首的政策考量。
- 三、台電購煤弊案在二十年前就曾發生，當時台電董事長陳蘭皋等一行人遭到起訴；2008 年也曾再次爆發購煤弊案，但當監察院介入調查、檢調單位也高度關切前夕，竟發生購煤合約文件離奇遭竊事件，讓人不得不連想；台電內部儼然有緊密的組織犯罪團體，這次爆發高價購煤疑似有嚴重弊案事件，本席要求檢調單位、監察院應即保全相關文件資料，積極查辦，以揪不法！
- 四、針對最近利用油電雙漲訊息擅自調漲物價的業者，本席亦要求經濟部立即組成「監控合理物價專案小組」，不但應於最短時間道德勸說業者將物價調回合理價位，並應嚴懲惡意飆漲物價之業者，公布店家姓名，對於惡性重大者，必要時得撤銷營業執照！

(四十) 本院黃委員昭順，針對日前知名作家公開表示積欠助學貸款亦為一種風格之說法引起各界非議，認為政府應體認就學貸款制度之設立目的，乃在於提供減低清寒學子家庭負擔；減緩所得雖有一定水準，但同時有諸多就學子女家庭壓力；以及藉由貸款之清償，培養學生為自己負責等正面政策意義，從而對於申請人若無法藉該制度達成上述目的，便無核貸之合理性，准許其貸款，更會造成社會整體資源之排擠效應。行政機關應就就學貸款制度、申請人資格等妥善檢討，特向行政院提出質詢。