

專案質詢

8-1-11-0866

立法院議案關係文書 中華民國 101 年 5 月 9 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對油電雙漲引發民怨，總統能正視民意、謙卑傾聽，坦承虧欠人民，並接受「緩和調漲，分段實施」的建言，咸認為是塞翁失馬。殊先不論台灣的電價是否長期處於扭曲的結構？證所稅從社會公平正義角度言是否該開徵？本席認為，當政策方向決定後，方法上應「一步到位」或「循序漸進」，不但影響人民感受，也攸關施政成敗，同時是否有完整慎密的配套措施，更會牽動全盤社會安定暨國家發展，實在不可孟浪為之。這次政府政策的懸崖勒馬，美其言是「順應民意」，其實卻是沒有謀定而後動。如今電價緩漲，物價卻「回不去了」，印證「錯誤的政策比貪汙更可怕」。本席提醒政府，改革是「做對的事」，但即使理念再正確，也應要手段細緻，避免反彈過大，如最後雷大雨點小，政策被迫隨著民意急轉彎，政府失去民心的損失更遠大於一切。改革應選擇最恰當的時機和利最大而弊最少的方案；簡單一句話，改革不能讓民眾感覺日子愈來愈難過，甚至過不下去。這種改革不但不能獲得人民支持，反會怨聲載道頓失民心，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、在民怨高漲下，總統同意電價調漲案將分三階段實施。對這段期間造成的紛擾，總統數度表示「過意不去」，對民眾感到虧欠。本次政府政策大轉彎，凸顯了在整體施政上的粗糙。馬總統今年一月贏得連任後，已無選舉壓力，轉而在意「歷史定位」，因此會以「現在不痛，以後會更痛」為油電雙漲政策辯護。但改革需要魄力，更要講求方法。以人民感受

立法院第 8 屆第 1 會期第 11 次會議議案關係文書

言，總統現在誇口改革魄力，徒然證明選前凍漲的代價，更讓人批評「騙選票」。而如今電價緩漲，物價卻「回不去了」，印證「錯誤的政策比貪汙更可怕」。

- 二、油電雙漲對人心影響甚大，就算用油少，全台民眾沒有人不用電，從蔣經國時代就將水電價格視為最基本的民生需求，被列為政府必須為民眾解決的問題。時代情境或許迥然不同於當年，讓政府已別無選擇的不得不改革，但最麻煩的是，當政府反覆遊說油電價合理化的必要性的同時，市場已然浮動，從油電到原物料無一不漲，提供百物齊漲的最佳時機，可想而知，民怨只會升高不可能因為政府的遊說而緩解，這是政府不能不承受之痛。
- 三、政府決策不能關起門來擇善固執，不能忽略國內民意的可承受度，也不能不考慮國際大環境所牽動的市場效應，只有內外全盤思考周延後，才可能讓好的政策在執行後得到好的結果。然而，當政策方向決定後，方法上應「一步到位」或「循序漸進」，不但影響人民感受，也攸關施政成敗。從電價原本預定一次漲足，到萬物齊漲、民怨四起之後，再改回三階段調漲，可看出政府一開始雖拿出魄力，但沒有用對方法，導致民意反彈，才又修正。這樣的施政，美其言是「順應民意」，其實卻是沒有謀定而後動。
- 四、改革是「做對的事」，但即使理念正確，也要手段細緻，避免反彈過大，反而政策被迫隨著民意轉彎。政府應記取教訓，因為一連串政策的不當，損失的不只是人民有形的財物，更重要是民心向背的嚴重，已是一時半刻也拉不回來了。政府的改革，要選擇最恰當的時機，和利最大而弊最少的方案；簡單一句話：不能讓民眾感覺日子愈來愈難過，甚至過不下去。這種改革必然不會獲得人民普遍的認同。