

的是導致國內產業結構偏向鋼鐵、塑化等高耗能產業，使得台灣成為亞洲排放二氧化碳（CO<sub>2</sub>）的大國之一。因此，從長期角度看，調漲油電價格是一必然趨勢，這是國人必須認清的事實，民眾、企業與政府部門都應立即行動，朝節約能源的方向調整心態、改變成本結構等，方有能力因應此一趨勢。

三、這一波油電價格大漲，會對國內經濟造成嚴重衝擊，政府除了呼籲全民忍痛共度難關之外，更應同時提出配套措施，一方面減緩油電價格上漲對人民生活、企業營運的衝擊，一方面也降低對總體經濟的影響。這些配套措施中，除要推展全國節能運動，政府應掌握此一時機，迅速提出獎勵節能誘因及機制，讓民眾及企業直接感受到節能的效益與重要性；此外，政府也應正視國營事業效率不彰的問題，期望既要大刀闊斧，拿出成績，更要持續不間斷地推進其應有之效能。

四、油電雙漲會帶來物價上漲壓力，不免影響匯率、利率雙率政策的預期，但雙率若雙升，宜保持警戒不可躁進；甚或通膨情勢若尚屬可控，雙率等總體政策亦可適度朝提高有效需求的相對寬鬆方向微調，保持總體經濟運作的彈性。當然，其他能夠擴大有效需求的政策，也都應加速進行。例如近日傳出很多日資有意到台灣來投資設廠，這對於提升台灣的內需與就業都有助益，政府應努力爭取及快速促成；再如兩岸間多項已議定但尚未有結果的政策，如擴大開放陸資、增加陸客來台自由行城市與人數等，政府都應展現出最高效率，讓政策效益儘速顯現，以確實穩定社會安定人心，有效提振經濟增進國力。

（五十八）本院黃委員昭順，針對日來「申請外籍看護」困難、「巴式量表」衍生怨懟的議題引發輿論關注，特表芻見。本席要質疑的是；政府相關部門是真的不知道這存在已久的事實和早已形成的民怨嗎？政府為了勉力在表面上維持本國勞工的權益，對外籍看護申請所設門檻，是否知道已害慘了多少有需要的當事人和家庭？明知不足卻也未補充、培育更為豐沛的長期照護人力，致使本就資源不足、不夠適切之照護體系，很多時候「照護」便侷限在「醫療事務」的範疇，這不僅造成全民健保的資源錯置，也讓失能者及其家庭並無法獲得適切的照護。事實上；在長照體系的規劃中，除了目前的長期照護需求不能滿足外，對長期任勞任怨的家庭照顧者具體支持服務的內涵與策略是什麼？如何透過家庭外勞的納入管理確保服務品質？如何透過喘息服務的介入讓外勞獲得規律休息？如何保障受照顧者及其家人的權益？「繳同樣保費、卻沒有相同享受服務的權利」；獨居（身）無親（依）的高齡

老人權益在那裡？偏遠地區民眾與原鄉原住民的城鄉差距又將如何適處？對目前迫切需要解決的問題為何總要等到民怨宣洩時才說是應有所改善？政府允諾會為面臨高齡化社會建立可長可久的長期照護制度怎能讓人民信任？特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、目前申請外籍看護工要符合巴氏量表標準，經認定屬 24 小時照顧需求，但負責評估的醫生僅能評估病患的生理條件，無法具體衡量日常照護需求，導致評估落差，影響有需求家庭權益。事實上；除了巴氏量表，應納入「家庭負荷量表」，由內政部社工介入評量，確實考慮家庭成員的照顧能量及需求，病患的生理功能不是申請外籍看護工的唯一標準，更非只有「病患」才需要看護，應是從需求者年齡、心理狀態、獨居無依（親）及生活需求的評鑑後，再輔以人道的合理性、必要性考量。
- 二、「外籍看護申請難」的說法，反過來說就是「民眾有需要，但是申請不到」。很顯然地，目前龐大的長期照護需求，在實質的照護資源上真正需要者並沒有獲得滿足。政府為了勉力在表面上維持本國勞工的權益，在外籍看護的申請上設下嚴格門檻，卻造成民眾負擔和怨懟；明知人力亟乏卻未補充、培育更為豐沛的長期照護人力。因此，當家中有失能（長）者需要照顧時，就只好各憑本事，肇致不法旁門業者見有利可圖俟機而起，讓有真正需求者被迫遊走法律邊緣或甚而甘冒違法。
- 三、台灣目前有長期照顧需求的家庭共計約 65 萬到 90 萬戶之間，但本土看護員照護範圍不到 3%，外籍看護也只有 20 萬人。政府目前引進外勞的政策，是以『補充性』為主，但為因應高齡化社會需求政府宜考量轉為『替代性』引進外籍看護。同時；政府應顧及外勞基本人權，讓外籍看護的勞動條件與專業能力可以獲得體制內的輔導與支持，以解決非法外勞在台氾濫的問題。此外政府亦應儘速合理化長照人員的待遇並提升社會地位，使台灣社會最終可以建立一個以『國人照顧國人』為主的長期照護體系。
- 四、就照護的實務面言；有家屬可照顧者即使「失能」總有所依，但目前「外籍看護或幫傭申請」規定，對獨居（身）無親（依）高齡需求者尤其不公平，既達不到「巴式評量」標準？又未符「外勞幫傭申請點數」！但事實是；對這些風燭殘年身孱體弱孤獨者，甚或隨時都有暈眩跌倒之虞，長照體系卻對渠等日常生活需求毫無助益；同樣者，偏遠地區的長期照護服務亦由於服務量未達經濟規模，人員培訓不易，以致長照服務嚴重不足，多年來對偏遠地區民眾形成雙重剝奪，長照的城鄉差距問題豈能不予正視？上端「繳同樣保費、卻沒有相同享受服務的權利」，形成極度的不公平現象，政府難道仍視若無睹嗎？那口口聲聲保證面對台灣高齡化社會來臨，會建立一個可長可久的長期照護制度，要人民如何相信？