

(五十九) 本院黃委員昭順，針對台灣經濟部調漲油價，平均漲幅 10%，並取消緩漲機制；另依規劃，電價也可能在 5、6 月間大幅調整，特籲請政府；經濟部此舉雖說是為反映能源進口成本，減少能源補貼的不公平，油電價格合理化是必走之路，但也相對將勢必引發物價上漲、經濟成長受抑等一連串衝擊，政府必須小心謹慎因應，切勿造成社會動蕩當人心惶恐，民怨直線攀升的惡況。本席認為；這樣的政策（駝鳥心態）煎熬不能再來一遭，除了記取教訓，莫再濫用緩漲機制，政府更應於此時全面建立節能機制，推展節能運動，降低對能源的依賴，進而提高台灣經濟因應能源價格波動的能力。節能不僅可促進台灣經濟成長，更帶來就業機會。但節能不能只是口號，政府須有相應的政策作為，從制度面引導及鼓勵，將節能概念融入民眾生活及企業經營之中，使之成為台灣經濟的強勢基因，藉以成為台灣經濟提升的動力，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、全球氣候變遷，世界主要國家近年來競相投入綠色產業進行再生能源及節能技術研發，積極推廣與投資設置相關設備，預期未來相關之技術與成本降低將會有較大幅度之進展，因應我國各類能源發展及需求，我政亦擬定的「能源發展綱領」以 10 年期做為規劃之時程，以「能源安全」、「經濟發展」、「環境保護」三面向進行規劃，以建構穩定、效率、潔淨的能源供應體系做為發展願景。
- 二、永續能源政策執行核心在滿足各世代追求永續發展之能源供給型態及能源消費行為，因此，主要推動策略在「能源安全確保」前提下，兼顧「經濟發展」與「環境保護」，創造跨世代能源、環保與經濟三贏。主要目標包含全國二氧化碳排放減量在 2020 年能回到 2005 年排放量的目標，於 2025 年回到 2000 年排放量；其它還包括提高能源效率、發展潔淨能源，以及穩定的能源供應共四大目標；並以「高效率」、「高價值」、「低排放」及「低依賴」四項原則，建構能源消費型態與能源供應系統。
- 三、經濟部調漲油價，平均漲幅 10%，並取消緩漲機制；另依規劃，電價也可能在 5、6 月間大幅調整。經濟部此舉是為反映能源進口成本，減少能源補貼的不公平，油電價格合理化是必走之路，但也帶來物價上漲、經濟成長受抑等一連串衝擊，是一不得不然的痛苦決策。這樣的政策煎熬不能再來一遭，除了記取教訓，莫再濫用緩漲機制，政府更應於此時全面建立節能機制，推展節能運動，降低對能源的依賴，進而提高台灣經濟因應能源價格波動

的能力。

四、油電價格雙漲，短期衝擊難免，長期則可提高節能誘因，也可促進綠能投資及帶動相關產業發展，厲行節能實是因應高油價時代的最好策略；中研院及中經院的研究更指出，節能不僅可促進台灣經濟成長，更帶來就業機會。然而，節能不是喊口號，政府須有相應的政策作為。

五、節能政策首在建構有利節能的市場機制及法制，除落實能源價格合理化政策，也應強化能源效率的管制作為，擴大能源效率標準及分級標示涵蓋面，並重視成本低且節能潛力大的住商部門及交通部門。以積極作為，開發住商部門的節能潛力、改善產業結構，發展低能源密集、高附加價值產業，以及落實能源產業自由化，以建立公平且有效率的能源市場等，都應即刻著手推動。在教育宣導方面，亦應發起全國節能減碳運動，除落實機關、學校、企業及社區減碳及節能教育宣導，強調以下一代影響上一代的策略，也應更積極推動低碳城市、低碳社區及低碳島。

(六十) 本院黃委員昭順，針對報載北韓計畫於本(四)月 14 日至 16 日，擬發射銀河三號火箭 (Unha-3)，火箭將通過日本沖繩 (琉球) 西南方的先島群島及台灣上空。各國因擔心發射失敗或墜落物可能危及民眾生命財產安全，紛紛採取防衛措施。而我國防部亦表示；對於北韓火箭發射彈道將經過台灣海域上空，若有墜落物因其速度較慢，攔截難度將比飛彈低，我方愛國者飛彈足以完成攔截任務。惟據本席了解，就成功率與準確度而言，美國陸軍以在沙烏地阿拉伯和以色列的實戰經驗，宣稱愛國者系統初始成功率為 70% 到 40%，但根據相關學者的獨立分析，卻認為愛國者系統的成功率低於 10%，甚至成功率可能是零，兩者差異之大，頗值警惕。中共在東南沿海部署導彈數量已達 1,500 以上，以 2 枚攔截一枚計算，台灣必須擁有 3,000 枚才夠。而以 2 枚總價 4 億台幣的愛國者三型飛彈來攔截一枚造價僅 1,300 多萬台幣的 M 族導彈，成本是否划算？防衛作戰是被動的，愛國者飛彈正是箇中代表。「上兵伐謀，其次伐交」台灣自我防衛的考量是否唯「武器」一途？本席籲請主事者深思，特向行政院提出質詢。

說明：

一、自從美國開始建造反飛彈防禦系統後，「防禦」就成了軍事全球化的新趨勢。而一個國家