

專案質詢

8-1-10-0770

立法院議案關係文書 中華民國 101 年 5 月 2 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對報載北韓計畫於本(四)月 14 日至 16 日，擬發射銀河三號火箭 (Unha-3)，火箭將通過日本沖繩 (琉球) 西南方的先島群島及台灣上空。各國因擔心發射失敗或墜落物可能危及民眾生命財產安全，紛紛採取防衛措施。而我國防部亦表示；對於北韓火箭發射彈道將經過台灣海域上空，若有墜落物因其速度較慢，攔截難度將比飛彈低，我方愛國者飛彈足以完成攔截任務。惟據本席了解，就成功率與準確度而言，美國陸軍以在沙烏地阿拉伯和以色列的實戰經驗，宣稱愛國者系統初始成功率為 70%到 40%，但根據相關學者的獨立分析，卻認為愛國者系統的成功率低於 10%，甚至成功率可能是零，兩者差異之大，頗值警惕。中共在東南沿海部署導彈數量已達 1,500 以上，以 2 枚攔截一枚計算，台灣必須擁有 3,000 枚才夠。而以 2 枚總價 4 億台幣的愛國者三型飛彈來攔截一枚造價僅 1,300 多萬台幣的 M 族導彈，成本是否划算？防衛作戰是被動的，愛國者飛彈正是箇中代表。「上兵伐謀，其次伐交」台灣自我防衛的考量是否唯「武器」一途？本席籲請主事者深思，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、自從美國開始建造反飛彈防禦系統後，「防禦」就成了軍事全球化的新趨勢。而一個國家的建軍構想當然必須跟得上時代的腳步，才不會處於挨打的局面。因此追求建立反飛彈系統的防禦能力，對當今世界各國家言，不只是一種流行，也是新一代的國家追求安全建構的重要指標。但以飛彈攔截飛彈是高成本的戰術，殊先不論是否合乎成本效益？其攔截成功率其實都尚有諸多爭議。故軍事專家亦曾討論；主動攻擊是否比被動防衛更能掌握制高

點？但如此不又陷於「攻」或「守」的矛盾？

- 二、北韓計畫於本(四)月十四日至十六日，在其西岸沿海發射台發射銀河三號火箭(Unha-3)，火箭飛行途徑將通過日本沖繩(琉球)西南方的先島群島及台灣上空。此一發射計畫引發多國疑慮，擔心發射失敗或墜落物可能危及民眾生命財產安全，鄰近諸國紛紛作出防衛措施。對於北韓火箭發射彈道將經過台灣海域上空，我方官員推測較有可能落在台灣附近的，是第二節推進火箭，這也引發外界關切國軍能否有效攔截墜落物？台灣已有愛國者飛彈的部署，且送往美國性能提升的為愛國者三型的飛彈，第一批已經運返台灣，部署於台北市周邊的南港執行任務。軍方認為若有墜落物，其速度較慢，攔截難度將比飛彈低，不管二型、三型都足以完成攔截任務。
- 三、就成功率與準確度而言，美國軍方與學者差異之大，暫不予置評。但愛國者飛彈在 2003 年的伊拉克戰爭中，美軍雖成功地擊落數枚伊拉克發射的彈道飛彈，但也發生誤認一架回航的英國龍捲風戰機為伊拉克飛彈而將其擊落的事件。可見愛國者飛彈的可靠度不見得盡如大眾所預期。
- 四、若以國軍假想敵；中共在東南沿海部署導彈數量已達 1,500 百枚以上，射程範圍均涵蓋台灣全島，台灣若想以愛國者飛彈攔截，以二枚攔截一枚計算，必須擁有 3,000 千枚才夠。愛國者三型飛彈包含雷達系統，一枚造價高達二億台幣，則台灣將需再花費 5,000 多億經費採購，這相當於是台灣二年度的國防總預算。而以二枚總價 4 億台幣的愛國者三型飛彈來攔截一枚造價僅 1,300 多萬台幣的 M 族導彈，成本是否划算，不問可知。
- 五、孫子兵法有云：「上兵伐謀，其次伐交」、「不戰而屈人之兵」等等，其之真諦是要讓主事者瞭解；「兵者；國之大事，不可不慎也」。防衛作戰是被動的也是燒錢的，愛國者飛彈正是箇中代表。除了『武力』的部署外，台灣有沒有其他自我防衛方式的選擇？兩岸之間發展的事實不容睜眼說瞎話，不論在經濟成長、國力提升及武器裝備的演進中，敵長我消是相形愈遠，從 60 萬大軍的攻守一體到 20 萬的守勢作戰，我國防安全究竟應靠受限的軍事「武力」？還是「非武力」的國力增長來制衡？冀主事者深思！