

專案質詢

8-1-10-0778

立法院議案關係文書 中華民國 101 年 5 月 2 日印發

案由：本院李委員應元，針對財政部公布 3 月份海關進出口貿易統計，3 月的出口年增率仍然呈現衰退，累計今年第一季出口為衰退 4%，較主計處預測值減少約 33 億美元（約新台幣 1,000 億元）；這是景氣從金融海嘯谷底（民國 98 年第四季）恢復以來，首季出現的負成長。值得注意的是，我國主要競爭對手韓國、新加坡、日本、中國大陸在首季卻都維持了正成長。以今年前兩個月為例，韓國出口比去年同期成長達到 6.8%，新加坡更高達 10.8%，香港也有 1.8%，唯獨台灣是負 4.5%，今年首季出口呈現負成長的警訊必須高度重視，政府相關部門務必找出病灶並力求藥到病除，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、全球貿易出口恢復成長的現象，不僅只出現在我國的東亞主要競爭對手之間；一些資源豐富的國家在今年前二月的出口也都恢復了成長，其他主要先進國家的出口也多半呈現正成長，但我國第一季的出口卻出現明顯的倒退，這是非常嚴重的警訊，必須要高度警惕。財政部認為 3 月份的衰退幅度已經比前二個月縮小，從 4.5% 減少到 3.2%，因此應以「好消息」來解讀。本席不願意以「阿 Q」來批評主管機關的解讀方式，但卻必須指出，出口衰退現象可能和我國競爭對手簽署的「自由貿易協定」陸續生效或生效範圍擴大有關，主管機關必須確定根源、對症下藥來扭轉劣勢，以免每況愈下而難以挽回。
- 二、在同期間出口表現最好的競爭對手—韓國和新加坡，特別值得我們重視。韓國的出口明顯成長，是否是因為韓國和東協、歐盟、美國簽署的自由貿易協定分別在前年初、去年 7 月和今年 3 月生效，因關稅陸續調降或直接投資陸續增加，所產生的貿易效果有關，還是純粹因為韓國大企業的大手筆投資研究發展，逐步擊敗我國高科技廠商，搶占了我國的主要出口市場，抑或兩者兼而有之，應該儘速釐清真相，亟思解決之道。
- 三、除了韓國這個國際競爭的夙敵之外，也應該注意新加坡。星國 1992 年在「東協自由貿易協

定」中獲得了和其他九個東南亞國家貿易絕佳的競爭優勢之後，陸續透過這個組織集體地和印度、日本、韓國、中國簽署了自貿協定；但為了獲得更佳的貿易環境，又單獨和包括中國、美國、日本等主要貿易國簽署了自貿協定。這些協定整合性的效果自然打造了絕佳的投資環境，吸引各國投資，並對我國出口造成了排擠效果。

- 四、自貿協定除了讓出口關稅免除之外，還可讓企業因確保了更大的市場，消除了不確定性而擴大產量、增加研發及其它相關投資，帶來平均生產成本的降低，強化了國際競爭力；而這又導致它們更勇於簽署更多的貿易協定來獲得滾雪球的效益。
- 五、許多國人不理解，為何政府三番兩次指出要儘速簽署自由貿易協定。因為自貿協定通常在簽署時立即會免除部分產品的關稅，其他產品也會逐年降低關稅，造成的總排擠效果會逐年加大。除非儘速提升競爭力，否則類似「加溫鍋中的青蛙」現象就會逐漸形成。近年台灣為何出口競爭節節敗退，極可能就是長期在自由貿易協定的浪潮中缺席，所造成的可怕後果。
- 六、這種邏輯可以解釋：為何新加坡和韓國兩個全亞洲最積極簽署自由貿易協定的國家，正好也是今年首季出口成長最快的亞洲國家；這現象和兩國主要貿易協定生效或擴大範圍的時程若合符節。明乎此，就可以理解為何台灣和主要貿易對象缺乏自貿協定的嚴重性。晚一年，甚至晚一季簽成，都會有它的負面效果；然而，政府卻似乎只有「心動」，沒有「馬上行動」，慢條斯理地耗掉一年多還沒簽出最容易的「台星協議」，而最關鍵的兩岸後續協議，也讓外界完全感受不到其積極性。