

比率僅約 3%多，出現只出不入的嚴重失衡現象。

四、我國面板業 2011 年慘虧，但依然大舉錢進中國。與鴻海集團關係密切的奇美電 2011 年匯出 40 億餘元，友達也有 40 億餘元，彩晶則是 24.8 億元。馬政府執政後，台灣企業加速西進投資，惟投資的結果，卻導致我國上市公司認列獲利不增反退，甚至出現資金只出不入的嚴重失衡現象，故此項政策顯有極大之問題存在，顯示政府之執政效能不佳，決策能力可議，針對如何解決此項重大經濟問題，本席特提出質詢。

(十七) 本院許委員忠信，針對近日媒體報導學童因隨母親出國返鄉探親，返台後發現感染迴蟲，近年來台灣外籍配偶日漸增加，婚後回娘家之習俗，返鄉省親每年每天都在發生，使得學童感染寄生蟲之發生率大增，顯示防疫出現漏洞，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、近日媒體報導一名 5 歲大男童，因持續腹痛被親屬帶到醫院求診，經醫師檢查後竟是已經在台灣銷聲匿跡幾十年的蛔蟲。醫師發現病童母親是越南人，可能是攜子返鄉省親期間感染寄生蟲。
- 二、1960 年以前，迴蟲是台灣學童很常見的寄生蟲病，當時國小學童感染率高達 8 成左右，後來因為衛生條件改善，蛔蟲已不常見。過去的廁所多為出糞式，民眾習慣用糞便澆養自家菜圃，孩童也會在菜園旁玩耍，經由進食將蟲卵吃下肚的機會很大。類似環境在越南可能仍然存在，推測男童應在這種情況下感染。
- 三、近年來台灣外籍配偶日漸增加，外籍配偶大部分來自越南、印尼、菲律賓、中國大陸，其中以越南最多占 1/4。每年都有很多外配攜子女返鄉探親，導致學童寄生蟲發生率大增，可能成為衛生及防疫的隱憂。另，許多外籍勞工來台前已投藥除蟲，但生活習慣如不佳，寄生蟲又會重出江湖，恐釀成傳染災害。
- 四、建請衛生署疾病管制局除加強衛生宣導外，更應加強邊境檢疫機制，針對國人返台或是外籍勞工之寄生蟲傳染防治持續追蹤與防止擴散。

(十八) 本院吳委員秉叡，針對國內物價波動，有官員表示可以用雙率壓制一事，建議應審慎處理，以免衝擊經濟發展，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、繼本(101)年 4 月份油價上漲之後，經濟部宣布將在 5 月份調升電價。中華經濟研究院預

測油電雙漲將帶動全年 CPI 年增率上升 0.44%，年經濟成長率衰退 0.48%。主計總處則估計油價調升將導致全年 CPI 年增率上升 0.24%，電價調漲則影響 CPI 上升 0.46%，合計影響達 0.7%。

- 二、油電雙漲勢必帶動民生物價上升，各行各業為反映成本，亦已紛紛調整售價，整體社會瀰漫著通貨膨脹的隱憂。日前行政院陳冲院長曾表示政府有許多手段可以減緩通膨速度，包括匯率、利率，以及其他政策措施等。
- 三、眾所皆知雙率是兩面刃。調整雙率固然有抑制通膨的效果，惟亦將降低投資意願，有害經濟成長。當前國內外經濟情勢仍不穩定，如果為了抑制因油電價格調整所引發的通貨膨脹即採取雙率調整，勢必對出口及經濟復甦有不利影響，行政院不可不慎。
- 四、此外，中央銀行獨立行使職權乃是先進國家共通的特色，以我國中央銀行過去執行貨幣政策的成效來說，應會選擇適當時機、採行適當措施，不容行政部門予以干預才對。當此通貨膨脹壓力空前劇烈之際，行政院當思造成物價上漲的根本原因乃是不當的油電雙漲，而不是逾越分際地想運用調整雙率來控制通貨膨脹。

(十九) 本院吳委員秉叡，針對近年來代理教師情形日趨嚴重，雖為因應少子化趨勢，但學校採取消極作法不僅損害在學學子受教品質，且引發諸多如假性失業、資源分配不均等問題，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、現行代理教師為一年一聘制，且於學期結束時的 7、8 月無薪資可領取，轉而申請失業就濟金。舉例來說，大學畢業的代理教師，月投保薪資為四萬兩千元，當他七月放暑假、失業一個月後，八月就可領到兩萬五千兩百元的失業給付，但他若九月重聘回學校，不但有月薪，還可將剩下五個月的失業給付，改領二點五個月的「提早就業津貼」，總計可多領三點五個月的失業給付。勞委會推估，「假性失業」的代理老師因此每年可領八萬八千餘元，若三千八百名代理教師中，四成回原學校任教，就保基金一年就虧損一億三千餘元，但實際失血恐達兩、三億元。此情形不僅排擠其他失業民眾的補助權益，且將學校應自負營虧的人事費用轉嫁給全民負擔，嚴重影響納稅者權益。再者，此情形等同於代理教師在 7、8 月失業期間，平均每月可領取四萬四千餘元；且根據主計處統計數據顯示，民國 100 年度全國受僱員工人員平均薪資為 45,642 元，所以代理教師一年有兩個月可免工作，同時領取幾乎高於全國一半人民薪資水準的錢，嚴重違反公平原則。
- 二、依「國民小學與國民中學班級編制及教職員員額編制準則」，年級 31 人，二年級 32 人，三年級 33 人。仍有許多學校未符合標準，私立學校不合格率甚至達 77%，且出現一班超過 50 人之離普狀況，教育部本於教育監督之責，是否有關注到此種現象？是否有針對私立學校之教學品質做定期探討？若學校在此種狀況下缺額不補，是否不當？