

政策是否有當；在監督上，應落實物價調查的真實性，並嚴懲不當哄抬的業者；在控管上，應採取有效的貨幣、經濟或其他必要政策。期能確保我國能避免因錯誤的政策所引發，會造成經濟蕭條、民生痛苦的通貨膨脹。

(三十) 本院李委員應元，針對最近人力銀行的調查透露，逾六成的台灣人願意出國當台勞。這是我國經濟發展的重大警訊。多數民眾願往海外發展，反映出台灣本身無法提供相同的就業機會。面對經濟成長停滯、失業率偏高與薪資倒退，馬政府的優先議題應是規劃正確的產業發展策略，先讓民眾富起來，卻不此之圖，反而打著公平正義、市場機制之名，無視民意反對，戴著鋼盔進行油電雙漲，陷民眾於痛上加痛之絕境。這真是毫無愛心的政府，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、新加坡副總理尚達曼日前引用新加坡大學《台灣人才赤字危機》報告，警告若新加坡阻止外國人才進入，將重演「台灣故事」(Taiwan story)，喪失在全球的競爭優勢。尚達曼表示，台灣人平均薪資下降，原因在於台灣對於外國人才採閉關政策，同時台灣最優秀且最聰明的人才正移往國外，尤其是中國，以及美國和其他國家。尚達曼之言，在台灣引起軒然大波，輿論、媒體，甚至官方紛紛出現對人才流失議題之探討，反省各種改進之道，期盼能進行制度改革，鬆綁不合時宜的僵化規定，大幅開放，引進外國人才，促進經濟、科技之進步。此一反應值得欣慰，象徵台灣民眾對自身處境的不滿，願意接納批判，進行改革。然而，根據媒體的深入調查，卻發現尚達曼之發言，其實是倒果為因，扭曲了真相。在尚達曼口中，台灣是「因為對外封閉的人才政策，島內頂尖人才又嚴重流失，導致國內的薪資水準下降，名目薪資已停滯十年以上。」但新加坡大學的報告結論卻是，「逼迫台灣人才出走兩項最重要的因素，就是『低廉工資』和『沒有未來的就業機會』，而台灣過去十年緩慢的經濟成長與落後的產業升級，則是人才流失的根源。」
- 二、人才流失是果，而薪資下降與經濟成長遲緩是因，故而欲解決人才流失問題，必須先改善薪資下降與經濟成長遲緩現象，一旦薪資能夠大幅增加，經濟再現蓬勃生機，人才自必流入，形成水漲船高的正向循環，再次擦亮台灣故事的榮光，化解台灣倒退之危機。其實，台灣何以十多年來經濟仍保持正成長，但經濟果實卻未能由多數民眾分享，不僅一般民眾薪資倒退，更造成貧富差距愈加懸殊？吾人一直保持高度關懷，時時加以深入探討，發現主要原因就是產業大量外移，使得「台灣接单、海外生產」成為台灣產業運作的主要模式，因此外銷訂單雖然年年成長，但工作機會卻反向流失，失業率居高不下，薪資自然難以成長。

三、事實上，在亞洲地區，經濟成長的故事一再重演。最先是由日本當領頭雁，獨領風騷二、三十年，接著是亞洲四小龍崛起，也延續了相同歲月的風光，再來則是中國的壯大，亦是展現二、三十年的兩位數經濟成長，當前則輪到東協十國急起直追。在這些故事中，有相同的軌跡，例如發展到一定程度後，因工資上漲，環保、勞動法規日益嚴苛，而導致產業外移，尋求海外生產基地，但不同的是，日本仍保有研發、技術與品牌的優勢，而台灣的海外生產竟達到出口值的一半，本身卻欠缺研發與品牌開發的能力，製造部分一旦外移，產業基礎被侵蝕，經濟形同被掏空。亞洲四小龍之中轉型最成功的應屬南韓，它投資中國比例不高，卻依賴完整產業鏈、善於模仿與自我提升，以及高度創意的行銷，打造出手機、平板、半導體、汽車、造船、鋼鐵王國，實力早已躋身已開發國家之林。而這個國家在十多年前亞洲金融風暴時幾乎破產，遙遙落後於台灣，現在卻把台灣拋在遠處。

(三十一) 本院李委員應元，針對最近馬英九總統與行政院長陳冲相繼提出「寬頻上網基本人權」與「數位公民權」等說法，引起國人熱切的期待與討論。同時，行政院主管科技政策的政務委員張善政也主張網路業者應當提供最低頻寬保證，保障消費者權益。社會上更有「政府編列預算……甚至直接投資建設」以普及寬頻服務的呼聲。本席認為，對於此一重大公共議題及其實現的方式，政府應該師法類似新加坡已經實施的制度設計，才可以說是為實現寬頻基本人權而採取具體作為，我國網路頻寬也才能夠隨著國民需求的成長而不斷提升，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、首先，寬頻（不論固網寬頻或行動寬頻）在資訊社會的重要性，幾乎無庸贅言。不能使用寬頻，就會導致數位落差與資訊貧窮。然而，頻寬的建設與升級乃需要投入大量資金，而且幾乎永無止盡，因此談寬頻基本人權的實現或保障，就必須先要問：錢從哪裡來？在以往由交通部電信總局直接提供電信服務給國人使用的時代，錢從政府來，由政府直接編列公務預算從事各種電信網路建設，此項作法後來延續到由交通部電信總局轉型並且維持公營型態的中華電信時代。
- 二、截至目前為止，在寬頻基本人權的實現上，政府確實是沒有作為。電信普及基金係由民間電信業者出資，而且因為其他民營業者被迫繳納注定主要是由中華電信使用的電信普及基金，實施的結果反而扭曲市場競爭的機制。說到寬頻建設，現在甚至連個主管部會都沒有，只靠政務委員在背後發功，協調各個部會的結果往往是政策石沈大海。而費盡千辛萬苦設立的國家通訊傳播委員會，只是被定位為高處不勝寒的獨立機關並僅負責監理，每年的