

專案質詢

8-1-7-0508

立法院議案關係文書 中華民國101年4月11日印發

案由：本院黃委員昭順，針對財政部財政健全小組為促使國家財政趨於健全的目標予以肯定。本席相信；租稅體制的健全與否，關係到財政收入的穩定性，財政健全小組雖以「財政」為名，但隱身其後的改革重擔，實是對健全稅制的深切期許。在創新低的國民賦稅負擔率、直逼新高的所得分配差距下，現行稅制的公平性已遭逢強烈的質疑；然而，能讓人民有感的改革，絕非只為達成財政目的而已，若無公義加持，改革將難以激起共鳴；即使如資本利得這樣集爭議色彩，與公平性指標意義於一身的議題，無論做與不做，都須正面說明，不應存有模稜兩可、瞻前顧後的空間。追求公義價值的稅制改革，或許未必能帶進充分的財政收入，但若連國人對公義的基本要求也無法滿足，改革又有何意？鑑此；本席提醒政府；所得稅的改革重點應在於擴大稅基、改善資本利得課稅公平性；財產稅的改革重點則在於「掌握實價，合理提高課稅價格」；至於消費稅的改革重點則應在於「強化特別消費稅功能，逐步整合環境稅制」，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、由財政部長劉憶如領軍的財政健全小組，9月中旬前須交出第一張改革成績單。顧名思義「財政健全小組」的設立，旨在促使國家財政趨於健全，而檢視財政健全度的指標，除赤字、負債外，更要看政府最穩健的財源——稅收，能否支應政事運作而定；至於影響稅收的要素，則又以稅制為最。正因為租稅體制的健全與否，關係到財政收入的穩定性，因而財政健全小組雖以「財政」為名，但隱身其後的重擔，實是對健全稅制的深切期許。
- 二、在創新低的國民賦稅負擔率、直逼新高的所得分配差距下，現行稅制的公平性正遭逢歷來

最強烈的質疑；另一方面，屢攀高峰的國債，亦因稅收占歲出比重已降到七成的低水準，財源穩定度不足，造成政府無力降低對舉債的依賴，更使財政結構日趨惡化。國庫收入不足、租稅缺乏公義，都需財政健全小組提供藥方。然而，能讓人民有感的改革，絕非只為達成財政目的而已，這只是稅改理由之一。對政府而言，繳稅是義務，但對人民來說，納稅代表的是對其財產的強制剝奪，既然課稅無法逃避，能讓人民接受的稅制就不能缺少公平要素。

- 三、改革有如一場戰役，財政健全小組是改革前鋒，決策者則是掌握改革節奏、無懼挑戰與阻力的掌旗者。追求公義價值的稅制改革，或許未必能帶進充分的財政收入，但若連國人對公義的基本要求也無法滿足，改革又有何意義可言？過去 20 年，造成政府赤字背後因素非單純景氣變化可解釋，讓人擔心的是結構與制度性問題，這種結果也不能期待景氣變化得到解決。目前經濟成長與所得分配二者方向產生悖離，經濟成長下降但所得分配不均擴大，除表示台灣產業發展與結構重大改變，政府財經政策面臨許多挑戰。
- 四、租稅改革應該要設定改革目標，確立公平正義為優先選項；丟棄錯誤迷思，重建租稅主體性；推動結構性改革，奠定稅制的穩固基礎；突破利益團體杯葛，及因應未來情勢發展，預先做好興革準備。所得稅的改革重點在於擴大稅基、改善資本利得課稅公平性；財產稅的改革重點在於「掌握實價，合理提高課稅價格」；消費稅的改革重點在於「強化特別消費稅功能，逐步整合環境稅制」。
- 五、所得重新分配常被過度解讀為劫富濟貧，被刻意強調階級鬥爭，這樣的意識型態或指控很難背負得起。稅制改革過程中，難免牽涉分配的改變，但社會應可以慢慢形成更好的概念，其實並不是劫富，只是希望是有能力的人，願意多繳一點稅，多承擔些社會責任，若真能達到「取財於富，還愛於貧」，的理念，不但可以改善貧富間面臨的問題，亦有助社會善良風氣的形成。