

專案質詢

8-1-7-0510

立法院議案關係文書 中華民國101年4月11日印發

案由：本院黃委員昭順，針對就去（100）年以來，政府不斷對外表示將設置「自由經濟示範區」於高雄，而今卻一再含糊其詞鄭重表達不滿！當時總統、前吳敦義院長等政府高層大談特談，迄今卻一直講不清楚其內涵究竟是什麼？有時說是保稅區，有時又稱其為自由貿易港區及加工出口區的擴充，有時又說是為了加入 TPP（跨太平洋經濟夥伴協定）。綜合這些談話，真讓人不知所云。據本席瞭解；經濟部原先在規劃自由經濟示範區，是以高雄自由港區為基礎，先經由網路將鄰近如屏東精緻農業生技、加工出口區、科學園區等串連在一起，再逐漸讓所在地方政府加入，最後才推廣至台灣全島。但在經建會接手後，「自由經濟示範區」的議題似乎已成霧裡看花？原先經濟部規劃，是就現有投資環境條件做改進，但經建會似乎想更見宏觀，卻又說在自由經濟目的、政策思維等未先釐清、確定之前，不便多談規劃的方向？本席對此深不以為然；政府決策既乏破釜沉舟的氣概，遇事又唯唯諾諾，號聲忽東忽西，政策各彈各調，如此視政策如兒戲，台灣經濟未來如何逆風高飛？國家經濟政策何等莊重，豈可在沒有全盤評估之下，信口開河，胡亂吹噓？這豈非視國家經濟政策如兒戲？特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、去年總統大選期間，執政當局不斷對外表示將設置「自由經濟示範區」於高雄一事，當時馬英九總統、吳敦義院長等政府高層大談特談，惟其內涵究竟是什麼？有時說是保稅區，

立法院第 8 屆第 1 會期第 7 次會議議案關係文書

有時又稱其為自由貿易港區及加工出口區的擴充，有時又說是為了加入 TPP（跨太平洋經濟夥伴協定）。綜合這些談話，真可謂是牛頭不對馬尾，往往讓人不知所云。自由經濟示範區的規劃於大選之後由經濟部移往經建會，經建會擬以一年時間，研究自由經濟示範區的政策目標，再據此進行相關法規的鬆綁。但最近各方已迫不急待想把外勞與基本工資脫鉤等議題都放進裡面。

- 二、自由經濟貿易區或示範點也好，如今卻變成說不清楚講不明白的笑話，這也凸顯當初的構想是如何的急就章，如何的不成熟，這實在不是一個負責任的政府應有的態度。須知，國家經濟政策何等莊重，豈可在沒有全盤評估之下，信口開河胡亂吹噓？這豈非視國家經濟政策如兒戲？
- 三、經濟部原先在規劃自由經濟示範區，是以高雄自由港區為基礎，先經由網路將鄰近如屏東精緻農業生技、加工出口區、科學園區等串連在一起，再逐漸讓所在地方政府加入，最後才推廣至台灣全島。在新內閣行政院長陳冲指示下，自由經濟示範區規劃由經濟部移給經建會。為了讓業務能順利接手，經建會曾邀請經濟部就已規劃內容做簡報與說明。經建會主委尹啟銘，對於經濟部有關自由經濟示範區的規劃內容認為，在沒有政策述下，只提規劃內容，在規劃方法論上是有缺失的。對於自由經濟示範區一事，經建會主委尹啟銘表示，在「上位」有關自由經濟目的、政策思維等未先釐清、確定之前，不方便多談規劃的方向。
- 四、台灣今天的經濟真的需要特區嗎？為了加入 TPP 真的需要以特區來試點嗎？依世界貿易組織（WTO）的規範洽簽雙邊或多邊的自由貿易協定，允許台灣用試點的方式辦理嗎？這些都得詳加評估其利弊得失。政府施政一切的政策自應從長期著眼，而若以長期著眼，台灣是否需要自由經濟示範區這個霧裡看花的名稱？還是應務實的將現有相關資源立刻整合，就高雄而言；將現已有或已進行中或已核准同意的各式經貿園區、特區，及海、空港整治計劃有效的整合起來，劍及履及的立刻動起來，讓馬總統的用心、苦心、真心使南部人不在無感，是否較還在研議「自由經濟示範區」究竟係屬何物來得實在？決策高層實應就此實務面再作深切思考。