

非兒戲，決不可貿然推出，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、基隆市從去年九月中開始試辦 eTag 上路，目前三萬兩千人裝機，試辦至今半年，不少試用者抱怨儲值地點不方便、裝機衍生費用、超商加值還要付五元代收服務費等問題，民眾反應不佳，種種問題一一浮現。
- 二、eTag 申裝首次須加值五百元（可抵通行費），後續到遠通門市加值每筆最低三百元，也可到超商加值，但最低須加值五百元，且每筆超商收五元服務費。基隆只有兩個遠通電收直營門市，遠通電收布點不夠，卻要民眾負擔手續費，遠通電收聲稱手續費用（路人在遠傳電信門市、超商自行列印帳單補繳欠費，每筆手續費五元。線上刷卡，一樣要付手續費，小客車每筆兩元、大客車三元。）是支付便利商店或通路的合理服務費用，但是民眾去超商繳納水、電、瓦斯、手機費也沒收手續費，因此本席實難以認同。
- 三、另外，試辦至今最讓車主困擾的，莫過於不知道什麼時候 eTag 中的費用扣完。針對這點遠通電收表示，eTag 正式上路會推出「餘額低水位通知簡訊」服務，餘額被扣到設定的「低水位」時，會以手機簡訊通知車主該加值。試問：既然有此服務為何不在試辦期間內提供服務？所謂試辦就是要全面測試辦理，推託要等到全面上路才提供服務，要教一般民眾如何放心？
- 四、基隆八萬輛小車試辦裝設 eTag，儘管交通部祭出通行費折扣優惠，吸引基隆民眾裝機試用，但試辦至今半年，不到三分之二車主申辦。日前有一千五百台車輛出現無法每次都成功扣款的現象，遠通電收要求車主回廠檢測，目前還有三百多台車子未回廠，「無法實際知道車主碰到的狀況」，正式上路後，全國六百多萬輛車極有可能碰到相同問題。
- 五、本席認為政府要實施任何一項重大政策或制度，皆應多方慎重考量，而非倉促上路，邊做邊修或是遭到質疑才來更正，只會損害民眾對政府的信心。爰請 貴院儘速針對前述問題深入了解並提出相關對策。

（七）本院陳委員根德，針對大學學費是否調漲問題，不斷引發社會討論，增加校方與學生、家長情緒性的對立，深感擔憂；教育乃百年大計，公私立大學更是培養國內菁英之重要搖籃，豈可為學費問題爭吵不休，浪費社會資源，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、每年三、四月時，大學學雜費要不要調整都吵一次，結果從九十四年起連續七年不漲。根據教育部試算，考量物價指數年增率、勞工薪資所得成長率等因素，國立大學可漲○·九五%、二八五元，私立大學可漲○·八八%、四八四元。
- 二、國立大學學雜費每學期約三萬元、私立五萬五千元。教育部之前提出三個方案，從漲幾百

元到兩千多元，漲最多的方案是國立大學漲二五六五元、私立漲二一九四元。教育部表示，三方案是徵詢各界意見所得，擇一實施，其中調漲及降價的學校都有，預計四月公布。

三、根據本席了解許多讀台大、政大等國立大學的學生靠打工才能過日子。國立大學的學生都這麼辛苦了，學費高的私立大學學生負擔更重。現在油價高、瓦斯費漲、電價也要漲，但勞工薪資未明顯增加，如果大學學雜費又漲，對家長是「落井下石」，會有愈來愈多學生讀不起大學。

四、的確大學學雜費七、八年沒漲，但是政府每年都有編列大筆預算補助各大學，學校卻都還在哭窮，到底問題在哪裡？以政治大學為例，報載該校竟然花三千萬元去蓋號稱學校新地標的「水岸電梯」，對教學設備老舊、學生沒地方停車的問題卻置若罔聞，這樣如何有資格說漲學雜費？

五、本席認為教育乃百年大計，台灣卻年年為了是否要調漲大學學費爭論不休，主管機關實在有必要針對此問題提出一套制度，否則年年都會遇到同樣的問題，只是不斷增加校方與學生情緒性的對立，並損害政府威信。爰請 貴院儘速針對前述問題深入了解並提出相關對策。

(八) 本院陳委員根德，針對近日繼含瘦肉精美牛開放進口爭議後，澳牛、台灣豬肉亦接連驗出瘦肉精，顯示國人的飲食安全已面臨嚴重考驗，而政府規定國產及進口肉品均不得驗出瘦肉精的規定更是形同具文，爰要求政府應立即加強抽查國內各肉品安全，並儘速推動食品產銷履歷，以清楚掌握從源頭到末端銷售點，保障國人食的健康，特向行政院提出質詢。

說明：

一、衛生署日前發布市售肉品最新稽查結果，至三月十一日止，共抽驗二一九件肉品，卅七件檢出含瘦肉精，其中一件在嘉義抽樣的澳洲牛竟檢出毒性較萊克多巴胺強的瘦肉精「齊帕特羅」(Zilpaterol)。無獨有爾，台灣豬肉亦接連爆出含瘦肉精，國人對肉品安全的信心已瀕臨崩盤。

二、依據現行相關法令，農委會在民國 95 年已經明確將萊克多巴胺列為動物用禁藥，也就是國產及進口肉品均不得檢出萊克多巴胺。但目前竟接連爆發各肉品皆含有瘦肉精，令人質疑究竟政府的公權力在哪裡？

三、面對國內各肉品市場接連出現安全疑義，政府應積極採納專家建議，儘速推動食品產銷履歷，清楚掌握從源頭到末端銷售點，才能真正把關食品安全。

(九) 本院陳委員根德，針對政府雖訂有重點產業發展政策，但政策與