

須自行籌措學費，影響求學品質，甚至延誤就學，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、依據財團法人中小企業信用保證基金（以下稱信保基金）資料統計，目前高中職以上學生就學貸款逾放金額近 5 年皆維持約 30 億元（包含信保基金代償金額）。目前高中職以上學生將近 82 萬名申請就學貸款，占學生總人數 36%，可見國內有 3 分之 1 以上的學生、家庭需要借款才能供學子讀書。
- 二、目前政府提供學生就學貸款的作為僅擔保利息和以信保基金暫時代償還款並不足夠，部分學生因父母財務或家庭經濟問題，無法替學生擔保，以致無法申請就學貸款。
- 三、另統計學生就學貸款資料，其中有 4 成申請貸款家庭平均月收入 3 萬元以下，1 成辦理貸款的學生，每週打工時數超過 30 小時，平均每日工作 4 個小時，恐影響學生求學品質，耽誤學業。而畢業後學生，已屆還款期限者又無能力償還的學生和家庭，各年度統計逾期還款餘額高達 30 億元。
- 四、由此可見，生活困難之弱勢學生家庭仍屬多數，因此，基於生活弱勢的家庭因財務因素，造成學生申請學貸阻礙，同時保障弱勢學生基本受教權，建議學生就學貸款擔保人應改為「政府」，或是青輔會於組織改造之後的青年發展局，期以建立公平社會福利制度。

（十七）本院許委員添財，有鑑於二代健保即將實施，「一般保費」費率將從現行費率 5.17% 調降，並額外增收「補充保險費」，規定凡賺進超過 2 千元的額外收入，就得再繳交 2% 的「補充保費」。質言之，政府以變相調漲健保費的方式填補健保漏洞，為增加財源取財於民，卻不思索如何減少醫療資源浪費的節流措施。為此，建請行政院重新擬定健保收費規定並提出「我國健康保險制度檢討報告」，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、二代健保現行費率雖然可望由現行 5.17% 費率調降，但會調降多少，政府卻含糊帶過，然而新增的「補充保險費」規定中，利息所得、執行業務所得、股利所得、兼職薪資所得、租金收入、大於 4 個月投保薪資的高額獎金等只要超過 2,000 元之額外收入就需多繳納 2% 補充保費。換言之，政府以狸貓換太子的手法先將現行費率以無關痛癢的微幅調降，再加以變相收取補充保險費的方式，超收國人總繳納健保費金額。
- 二、二代健保正式上路之前，政府提出「我國健康保險制度檢討報告」，應先行明確告知國人，對我國現行健保資源分配不均與醫療浪費的評估與分析，指出醫療資源漏洞癥結與缺失

所在。此外，報告中應該進行二代健保費率計算合理性的綜合統整研析，避免挖東牆補西牆的收費模式，引起國人對於健保制度的怨聲載道。

(十八) 本院邱委員志偉，就去年的日本 311 核災使大家相信廢除核能發電是必走的路。但完全不用核能發電卻將使台灣面臨多項考驗，特別是馬政府已經承諾將在未來 13 年內大幅降低碳排放總量。燃煤發電的二氧化碳排放量太高，液態天然氣雖然乾淨但卻昂貴又難以儲存，而再生能源規模太小，也不夠穩定，難以取代核電的角色。台灣如何在排除核電情況下，在 2025 年前達成碳排放量減半？行政院應說明對策為何？以還給台灣未來子孫一個安全乾淨的環境，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、馬政府承諾於 2025 年前將年度碳排放量降低至 2.16 億公噸，即 2000 年時的水準。依照近年增加幅度推估，2025 年的總量將達 4.15 億公噸，因此政府的目標等同大幅減少 48% 的碳排放。然而，終結核能發電卻不利減少二氧化碳排放量。
- 二、台灣未來 10 年的用電成長率約為每年增長 3%。台電推測，2025 年的用電量將達 3,080 億度，遠高於現在的 2,400 億度。因此問題非常明顯，台灣如何能夠減少，甚至是完全排除核電，卻又能在 2025 年前使碳排放減半？
- 三、台灣所有的核電廠都在活動斷層帶的五公里之內，而且全部都為方便原料運補而設在海邊，因此非常可能遭到海嘯侵襲。最大的問題在於週邊人口數量。福島電廠週圍的人口密集很低，日本政府最後疏散電廠方圓 20 公里以內的 9 萬居民。但核一與核二半徑 30 公里內居住超過 500 萬人，如果發生類似災變，新北市部分地區、甚至是整個台北都會區都必須疏散，政府是否真的有能力辦到？
- 四、問題是政府的減碳政策在最好的狀況下，即核四商轉與核一至核三延役，而且核一至核三全部新增一組反應爐，台灣每年仍會排放 2.8 億噸二氧化碳，難稱成功減碳。台灣的能源需求與碳排放量都會只增不減，排除零碳排的核能只會讓問題更糟。台電認同上述推估，並強調要達成減碳目標，台灣還需要購買碳額度，意即付款在其他國家減少二氧化碳總量。以目前國際市場上每公噸碳權價格約 600 元新台幣來計算，在無核的情況下欲將 2025 年的碳總量從 4.15 億公噸降至 2.16 億公噸，即 2000 年時的水準。政府每年需要編列約 1,200 億的預算來購買碳額度。再核四商轉與核一至核三延役，而且核一至核三全部新增一組反應爐的情況下（2.8 億噸減至 2.16 億公噸）也需約 380 億元。故請行政院說明台灣如何在排除核電情況下，在 2025 年前達成碳排放量減半？