

專案質詢

8-1-6-0342

## 立法院議案關係文書 中華民國101年4月4日印發

案由：本院許委員忠信，針對近來政府向美國承諾開放含瘦肉精之牛肉進口，礙於國內現行法令規定，因此同時採行所謂「逐批查驗零檢出」之措施，兩相對照全然矛盾，可謂朝令夕改。其結果，不僅造成相關他國牛肉出口商劇降報關數量，嚴重衝擊國內牛肉市場供需情形，使得相關需用牛肉的食品業者無所適從外；更使人民對先前政府所謂瘦肉精無害之主張難生認同！政府關於瘦肉精究竟是否有害於人體此一根本問題，前後施政立場大相逕庭，反反覆覆，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、按政府為了捍衛人民身體健康，特採行逐批查驗之措施，固值贊同。查政府日前宣布將進行進口牛肉逐批查驗作業，食品安全危機處理小組也已啟動，特針對過去有違規紀錄的國家，採取進口牛肉的逐批檢驗。但就算是逐批檢驗，由於並非是逐箱逐塊肉做檢驗，因此可能還是有漏網之魚。所謂逐批檢驗，其實是針對過去有違規紀錄的國家，而沒有違規紀錄的國家，還是維持在過去正常 5%以上的抽檢率，至於被逐批抽驗的部分，必須要連續五次合格，才會降回 20%的抽檢率，再五次連續合格後，再降回最初的抽檢率 5%。
- 二、惟此一措施一採行之直接結果，即如媒體所報導，首日竟僅有兩批澳洲冷凍牛肚申報入關，而高雄港、台中港都無廠商報驗進口牛肉。稽查人員亦曾表示，無肉可驗，可能是進口商為避風頭，暫停進口冷凍牛肉。桃園機場申請報關進口數量也掛零。相關單位從今年前兩個多月進口數量暴增研判，不排除業者已先進口一定數量的牛肉因應。可發現突發的管制，進口商自有對應之道，不論是先行大量進口囤積，或是暫緩至開放之後再行補進口，均對我國國內需用牛肉之食品業者帶來相當大之困擾與價格波動，著實擾民。
- 三、政府或謂，為把關全民安全，必要的抽驗因此造成的時間人力消耗不僅值得，更是必然。此或言之成理，然而若一經對照至政府剛允諾開放瘦肉精美牛進口之態度，以及先前主張瘦肉精無害之立場，則著實令人感到困惑與無所適從。當台灣政府全面逐批查驗美牛時，

## 立法院第 8 屆第 1 會期第 6 次會議議案關係文書

誰會想要冒險在風頭上進口美牛嗎？有心商人只要換個時間，等到瘦肉精解禁了，那麼今天怕查驗的商人，保證就會開始安心的大量進口牛肉。這種昨是今非，朝令夕改的態度，不僅易於有心人士操弄，更完全沒有實益。

- 四、回歸到最初的問題本身，即瘦肉精到底對於人體有無不良影響，及究竟是否該予以禁止，政府的態度與施政令人擔心。誠如評論所言，現在政府基於法律規定要零檢出，所以從嚴抽查瘦肉精，但就在同時，政府花了 70 萬元，發行 25 萬份文宣，告訴大家萊克多巴胺（瘦肉精）不具基因毒性，24 小時就可以排出體外八成。同一項自然科學非是即否的爭議，竟然可以同時出現兩種答案，令人著實感到困惑與不安，是故特此提出質詢，希望政府對於如此施政的用意提出令人滿意的回覆。