

- 一、台灣年總工時目前全國平均超過 2000 小時，在國際有過高的情形，拿一個極端例子來對比，法國勞工年總工時平均是 1600 小時，硬生生比台灣少 500 小時。同樣都是人，為何台灣人就比法國人每年要多工作 500 小時？所獲得之工資也沒有比法國勞工依比例增加。
- 二、許多委員在法律修正時，都法定工作時間要從現在的每二週 84 小時縮短至 80 小時（換言之每週 40 小時）。不管開出的支票是幾個小時，這樣的數字對台灣勞工是沒有意義的。每週工時縮短至 40 小時，台灣的勞工依然被迫要加班，平日加班、假日加班，再加上變形工時，以及國定假日只紀念不放假，還有每年的特別休假就像樹上的蘋果看得到吃不到的話，難怪年總工時降不下來。
- 三、本席認為真正要縮短台灣勞工的工作時間，使大家能有經營文化生活的閒暇時，應該宣示的政策是「降低年總工時」為目標，然後周邊的配套才是縮短週法定工時、嚴控加班時間、責任制工時濫用禁止、正常休國定假日、以及特別休假正常休完等措施。本席冀望勞委會能夠必須要從上而下，去控制年總工時。因為真正要縮短台灣的工時，不單單的只修改法定工時，即可達成工勞工作時間降低的目的，必須由勞委會控管工作時間，否則勞工將面臨工作時間縮短，但加班時間變長的無奈。

（四十二）本院楊委員瓊瓊，有鑑於立法院業已修正通過《社會秩序維護法》修正案，授權地方政府設置性交易專區，專區內「娼嫖不罰」，專區外「娼嫖皆罰」。此項規定似乎解決違憲爭議，但實務上幾乎沒有任何縣市政府表示願意配合，故其性交易專區之設置恐將難有著落，性產業有條件合法化也會成為話柄，故主管機關應考量台灣國情特殊性，提出有效周延的配套措施，俾以保障弱勢一方，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、民國 98 年 11 月 6 日，大法官會議第 666 號解釋文認定，《社會秩序維護法》「罰娼不罰嫖」的規定有違平等原則，必須在兩年內即今年 11 月 6 日失效。為了避免違憲與立法怠惰，行政院與立法院聯手火速通過修正社維法，確立「娼嫖皆罰、專區除外」法旨，授權地方政府設置性交易專區。但《社會秩序維護法》修正案經立法院審議通過後，沒有任何縣市政府表達設置性交易專區的意願，而且無論贊成或反對性交易合法化的團體，也都不能接受性交易專區之設置。社維法修法旨在保障弱勢人權、符合現實需要，為甚麼會出現「人人喊打」狀況？自然值得探究。
- 二、其實各國都面臨同樣的問題，性交易是否合法？因國情民俗而有不同，縱然嫖娼都不罰的國家，對於設置專區也不無爭議，荷蘭以阿姆斯特丹紅燈區聞名全球，目前正考慮是否縮小紅燈區範圍。反觀我國，在性交易罪罰化與性工作污名化的氛圍沒有去除之前，爭議必

然難以平息。當務之急，首應針對修法後衍生的問題提出解決方案，例如專區如何設置？各縣市如無設置意願該怎麼辦？專區設置前是否嚴格執行「嫖娼皆罰」？執法空窗期究竟多長？裁罰標準如何一致化？凡此若無妥適配套措施，對弱勢一方亦無法保障，勢將衍生徒法不足以自行的窘境。

(四十三) 本院楊委員瓊瓔，有鑑於現行台灣外勞人數眾多，其薪資議題屢屢影響本國勞工，故除應訂定本國勞工的工資不得低於基本工資外，也應明文要求外勞工資由市場機制決定，明確規範本國勞工與外勞薪資脫鉤，俾以保障本國勞工權益，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、有鑑於現行台灣外勞人數眾多，其薪資議題屢屢影響本國勞工；為此，行政院長陳冲亦表示目前惟一可能的方式，是比照馬來西亞經濟特區採取的作法，在境內建立一個虛擬的境外特區，並將外勞薪資與基本工資脫鉤處理。免以每次談到基本工資調漲的議題，變相讓外勞先得利，影響本國勞工權益。
- 二、而經濟部 and 產業界針對該議題已經討論過多次，產業界認為外勞與本勞脫鉤處理是較好的方式，經濟部也已多次向勞委會說明希望兩者能夠脫鉤的立場，故除應訂定本國勞工的工資不得低於基本工資外，也明定外勞工資由市場機制決定，俾以保障本國勞工權益。

(四十四) 本院楊委員瓊瓔，有鑑於國際肥料原物料價格上漲，使製肥原料成本增加，依計價公式審議，自 3 月起其中 8 種肥料價格調漲，每包漲幅 10 元至 32 元不等；另氯化鉀，因單價較高，每包調漲 47 元，漲幅約 6%，嚴重影響農民農耕成本，變相加重農民負擔，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、政府為穩定農民用肥無缺，自九十七年起編列預算補助農民買肥料。但本年 3 月份農肥價格卻調漲廿元以上，還大幅縮編補助經費，從去年卅五億元縮編至今年的廿二億元。目前十一種補貼肥料每包漲幅 10 元至 32 元不等，政府以「農民用肥過度」的理由不願增加補貼，要求農民自行吸收肥料出廠價漲幅。
- 二、但部分降價農肥如尿素等出廠價格每包下跌卅一元，農委會卻不願調降尿素價格，要農民多付錢，實在不合理。故在整體肥料使用量減少未達卅%前，肥料漲價必須暫時調漲，另外政府應全面檢討合理化施肥政策成效，並不得調降補貼比例，藉以保障農民權益。