

忠恕卻表示農委會僅得就末端是否查出有毒成分加以課責。

- 二、查飼料管理法第二十條第一款、第二款規定：「飼料或飼料添加物有左列情形之一者，不得製造、加工、分裝、販賣、輸出入或使用：一、所含之有害物質超過標準，間接危害人體健康者。二、未取得製造或輸入登記證者。」同法第二十五條第一款規定：「查獲為第二十條各款之飼料或飼料添加物，除依本法規定處理外，並為左列處分：一、製造、加工、分裝、輸入第二十條第一款至第三款之飼料或飼料添加物者，得廢止其有關登記證。」同法第二十七條規定：「販賣、輸出或意圖販賣而陳列或貯藏第二十條第一款、第二款或第三款之飼料或飼料添加物者，處六月以下有期徒刑、拘役或科或併科一萬元以下罰金。因過失犯前項之罪者，科三千元以下罰金。」
- 三、本案偉赫化工未取得飼料添加物製造或輸入登記證，卻將工業用硫酸同作為飼料添加物售予四家飼料業者，顯違反飼料管理法第二十條第二款規定，適用同法第二十七條之罰則；中美嘉吉台中廠向未具飼料添加物製造或輸入登記證之偉赫化工購買飼料添加物，且飼料產品之鉛含量超標，顯違反飼料管理法第二十條第一款規定，適用同法第二十五條第一款之處分規定及第二十六條之罰則；其他三家飼料製造廠之受檢樣品重金屬雖未超標，但向偉赫化工購買飼料添加物加工製成飼料，仍違反飼料管理法第二十條第二款規定，適用同法第二十五條第一款之處分規定。
- 四、綜上，農委會作為飼料管理法明定之中央主管機關，未能於第一時間依法表明追究相關廠商責任決心，法令解釋與課責顯有失當。行政院應責成農委會依法追究相關廠商責任，以正視聽。

(五十三) 本院李委員昆澤，針對保險公司設計之投資型保單有瑕疵，惟仍以授課方式要求所屬保險業務員向消費者販售，後經主管機關（金融監督管理委員會）就該投資型保單設計有瑕疵與以不當文宣及話術方式招攬投資型保險商品等事由，科以保險公司裁罰處分，並命令停售該保單。經查，主管機關雖對該保險公司裁罰並命停售保單，解決消費者糾紛的問題；然而，關於該保單瑕疵所生之損失，保險公司卻要求保險從業人員負擔大部分責任，對於當時配合主管安排指示銷售保單的弱勢保險業務員而言，實不合理且嚴重侵害勞工權益。鑒於保險法第一百四十八條之三規定，金融監督管理委員會對於保險公司內部控制有監督責任，主管機關理應協助釐清保險公司與保險從業人員就有瑕疵保單所生損失之責任比例，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、行政院金融監督管理委員會 98 年 3 月 12 日對新光人壽保險股份有限公司作出處分，金管會於受理消費者對新光人壽以「保證獲利」及「房屋抵押」之不當文宣及話術方式招攬投資型保險商品衍生爭議案時，發現新光人壽有違反保險法相關規定等情事，核處罰鍰新臺幣 240 萬元，併限制其自裁罰書到達之翌日起停止銷售投資型保險商品新契約 3 個月。
- 二、行政院金融監督管理委員會針對新光人壽保險股份有限公司雖然已經作了裁罰，並命公司停售該有瑕疵保單，解決保險公司與消費者的糾紛，然而對於當時配合主管安排指示銷售的弱勢保險從業人員，保險公司卻要求他們負擔大部分損失責任，且迄今已過三年仍持續剋扣保險業務員之薪資與退休金，不僅不合理，更無異於侵害保險業務員的勞工權益。
- 三、鑒於保險法第一百四十八條之三規定，主管機關對於保險公司內部控制有監督責任，且金融監督管理委員會亦已對該保險公司進行裁罰，對於該有瑕疵保單所生之損失，主管機關金融監督管理委員會理應釐清保險公司和保險業務員間之責任比例，避免保險業務員的勞工權益被剝奪。

（五十四）本院曾委員巨威，針對財政部「財政健全小組之成立及運作規劃專題報告」中，部分觀念偏誤以及諸多細節交代不清的情況，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、依據民國 101 年 3 月 22 日財政部「財政健全小組之成立及運作規劃專題報告」，「財政健全小組」於是年 3 月 15 日成立，由財政部長劉憶如擔任召集人；延攬財政、金融、經濟與會計等領域的學者與社會團體代表參與，加上政府官員，成員共十六名。未來將密集開會，討論過程並將對媒體全程開放，以利社會各界參與多數意見之形成。財政小組第一次開會將先決定討論議題及其優先順序，再進入分組討論程序。自今年四月起，財政小組會在全台各地分區、分場（北、中、南、東及離島）召開座談會，擴大邀請產業界、民意代表與全台各地專家加入，目標訂定在九月中前，讓第一項財政或賦稅改革正式上路。
- 二、歷次相關改革委員會已有諸多共識，「財政健全小組」成立之目的係要有行動力、直接推動財政改革，而非再召開討論大會；應在最短的時間內確定改革方向並擬出具體可行的改革方案，按輕重緩急順序，逐步推動落實，以符合人民之期待。再者，小組應有清楚的領導者，此一積極性的角色應回到部長身上；財政部要審慎考量議題分組之成員組合，更應先擬具雛型方案，讓討論能夠聚焦，以爭取社會各界的認同。此外，建議財政部構想出簡潔有力的標語來宣示小組的改革理念與主張，爭取民眾的認同與支持。
- 三、規劃報告中未明確交代召集人在小組中的角色、分組與小組間的運作權責，以及小組與行政院間的決策關係等，建議財政部將該小組的組織與運作模式以簡單的架構圖呈現，並廣為宣導。