

此計畫細節一直未能辦理。

四、本席認為，「濱海聯外快速道路計畫」對高雄市整體發展影響甚巨。高雄未來新興建設都集中在高雄港區，例如「高雄海空經貿城」等，但左營楠梓地區的人文與自然資源豐富，發展潛力無限，例如眷村土地的釋出與本席持續在努力的舊城文化園區、蓮池潭風景區與周遭宗教文化特區、半屏山大小龜山納入壽山國家自然公園後的觀光升級、高雄學園區的整體規劃等，可以看出為了因應未來左楠地區整體發展，「濱海聯外快速道路計畫」仍有其必要性，因此本席建請經建會應主導協調國防部、交通部、與高雄市政府，儘快解決經費、土地等問題，讓本案能早日規劃動工。

(六十一) 本院黃委員昭順，針對瘦肉精美牛風暴擴大，台灣豬也受波及，政府要求全國養豬戶拍賣毛豬前須簽「無瘦肉精」聲明書，深不以為然。瘦肉精檢驗新制日前上路，豬農雖多配合辦理，但已是忿忿不平怨聲迭起。本席覺得：農委會防檢局的功能形同虛設，檢疫漏洞百出，禽流感高病原疫情隱匿疑雲未除？美牛瘦肉精事件澎湃洶湧，現在連國產豬也出現瘦肉精染指，接下來呢？羊肉、鹿肉、雞鴨、魚肉，萬肉皆毒，還有甚麼肉品可以倖免？行政當局目前優先要做的事，究竟是一天一爆還是應該用心的全面查緝，拿出一套完整而讓民眾安心的作法，以一個月時間認真的去執行，確保食品衛生安全。同時對整個社會防疫體制迭迭出況，是否也應就法規制度、檢驗執行及過失責任剴切檢討？此外，在這節骨眼上又突然決定中止對全國養豬戶口蹄疫疫苗的補助，怎不會有瓜田李下之嫌？特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、近來連串與農委會有關事件，已令政府威信和形象都蕩到谷底，社會不安氛圍與日俱增。外面現在是雞飛狗跳、牛豬變色，四隻腳的、兩隻腳的，民眾嚇都嚇死了，寧可不吃，改吃水中游的、沒有毛的，整個社會、食品市場，都不對勁！政府是不是該給人民免於恐懼、免於不安的環境嗎？是不是應該確保食品安全無虞？結果呢！現在民眾大部分都聞肉色變，美牛、澳牛、紐西蘭牛，瘦肉精陰霾揮之不去，豬肉現在被檢出含毒，可是農委會應有的作為呢？為什麼至今都拿不出有效對策解決，無法讓食品市場回歸正軌呢？
- 二、目前市場上架的肉類食品種類繁多，品牌大小不一，對消費者而言，如何確保這些架上的肉品沒有瘦肉精？尤其鄉下、偏遠鄉鎮，設防更是不易，民眾健康堪慮！本席主張，應該比照當年查察塑化劑食品的規格，檢驗全面化，檢驗無死角，一經查出，立即全面下架，

追查肉品源頭，揪出不法業者嚴辦，絕不寬貸！以一個月的時間全國總動員，稽查員全面總體檢，每日向社會大眾公布檢驗結果。

三、這次吵得沸沸揚揚的瘦肉精與禽流感隱匿事件，進而引發民眾恐肉症，市場充斥食品安全疑慮，卻未見有任何一位高官負起責任，尤其農委會、防檢局衛生署等主管官員，好官我自為之，未見擔當魄力，讓全民失望透頂！導致政府施政滿意度、民調支持度近來屢創新低！本席要求政府拿出責任政治的精神，誰該負責誰該懲處，應清清楚楚交代，讓民眾明確看到政府施政決心、魄力和擔當！

四、農委會防檢局在與養豬業者的會議中，片面決定中止對全國養豬戶口蹄疫疫苗的補助，嚴重損及全國防疫系統與養豬戶權益。以目前國內每年施打兩千多萬劑疫苗計算，補助取消後，全國豬農將多花費兩、三億元飼養成本。國內毛豬價格每公斤已跌到五十一元，平均養一隻豬要賠二千元，嚴重影響豬農權益。口蹄疫是法定傳染病，疫苗補助是已經由立法院通過，框列確定的預算，農委會片面宣告中止的作法實值商榷！

（六十二）本院黃委員昭順，針對各地方政府陸續提出之「碳稅」、「氣候調適變遷費」等政策，被財政部及環保署駁回或反對，卻遲遲未有相應措施，認為有違政府節能減碳及地方開拓財源之目標，應予檢討。繼花蓮縣與雲林縣制定「碳稅」後，高雄市近日也將「氣候調適變遷費」排入議會議程，財政部及環保署雖然對相關政策節能減碳及開拓地方財源的目標予以肯定，但認為其性質或為跨縣市之「國稅」，或為「特別公課」，然無論性質為何，地方政府之課徵皆應有法律授權，故不予備查或持保留態度。本席認為，中央雖及時表示會儘速研擬相關立法，然卻遲未見結果，除未能與全球節能減碳趨勢結合，亦妨害地方政府財源開拓。相關部會應儘速規劃相關政策，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、碳稅（Carbon Taxes）是為減少溫室氣體排放重要租稅手段，課徵碳稅最大目的在控制二氧化碳等溫室氣體的排放量，企業可依稅負成本進行排放量控制，達到減碳效果。「氣候變遷調適費」則是高雄市政府自創的規費，主要是針對高污染、高耗能企業，額外徵收費用，做為節能減碳的專用財源，企業若抗拒，將遭受強制執行。儘管名稱不是碳稅，業界仍解讀為「類碳稅」。
- 二、目前台灣碳排放量居全球第 21 名，但並未開徵以「碳稅」為名，具環保色彩的租稅。不過，台灣目前已對油氣類課徵貨物稅、針對汽車課徵燃料費等 13 種稅費，均已具備節能減碳