

台電公司 97 至 100 年度經營績效獎金列之情形表

單位：萬元

項 目	97 年度	98 年度	99 年度	100 年度
預算數	401,519	399,673	403,908	399,944
決算數	648,106	852,371	840,026	841,416
(月數)	3.58	4.60	4.47	4.34
決算數/預算數	1.61	2.13	2.08	2.10
決算稅前損益	-10,089,551	-137,226	-1,810,616	-4,334,816

自來水公司 97 至 100 年度經營績效獎金列之情形表

單位：萬元

項 目	97 年度	98 年度	99 年度	100 年度
預算數	91,723	108,626	76,828	77,089
決算數	126,643	103,533	119,791	129,935
(月數)	3.75	3.07	3.45	3.80
決算數/預算數	1.38	0.95	1.56	1.69
決算稅前損益	7,651	-148,105	-8,416	-36,721

四、據瞭解，該等公司經營績效獎金之發放，係依「經濟部所屬事業經營績效獎金實施要點」規定辦理，該要點第四條第二項規定「當年度審定決算無盈餘或虧損之事業，不發給績效獎金。」惟其但書規定當年度無盈餘或虧損係受重大政策因素之影響，經申算該影響金額後可為盈餘者，仍得核算發給績效獎金。查所謂「重大政策因素」係指：1、為配合政府穩定物價政策，致無法反映成本，調整產品售價。2、配合專屬該事業政策任務之法令規定，致成本增加部分。3、為配合政府政策，從事國內外投資以致虧損。綜觀上列例外規定不無模糊及主觀成分，實有檢討必要。

五、綜上所述，建請行政院加強督導經濟部，針對國營事業人力資源調整、薪酬暨績效獎金核給制度、績效獎金實際發放數嚴重偏離預算數等，提出改善計畫，以提升國營事業經營績效，並使符合一般社會期待。

(九十四) 本院吳委員秉叡，針對行政院為提升東部鐵路運輸水準、平衡東西部鐵路運輸落差、大幅縮短鐵路旅運時間、構築全島快速運輸骨幹、滿足未來東部地區快速運輸需求，所提出東部鐵路快捷化計畫提出質疑。蓋鐵工局於報告中指出，需等

到經費來源確認後，才會加速辦理綜合規畫，由鐵工局的報告可知動工日間遙遙無期，東部居民長期以來在鐵路交通上處於弱勢，每當國定假日返鄉人潮湧現致一票難求，東部居民返鄉之路困難重重。為顧及東部居民交通權利及建立全台鐵路網，鐵工局應儘速提出規畫方案，通過環評評估儘速動工，特向行政院提出質詢。

說明：如案由。

(九十五) 本院吳委員秉叡，針對行政院衛生署因考量老年人多具有或潛藏面性疾病，醫師對其過往病史之了解及接種前之評估，必須更為周詳謹慎，故給予醫生診療費一百元。然而關於小兒接種疫苗，醫生事前對於小兒健康評估及施用藥劑用量，也須事前必須更詳細評估，蓋幼兒用藥必須更小心謹慎，避免對幼兒造成傷害。對幼兒接種疫苗的謹慎程度更勝老人疫苗接種，何以小兒接種疫苗未給予相同的補助，此與平等原則相違，特向行政院提出質詢。

說明：如案由。

(九十六) 本院吳委員秉叡，針對內政部營建署開發淡海新市鎮計畫疑義，特向行政院提出質詢。

說明：盛傳內政部營建署開發淡海新市鎮計畫，涉嫌官商勾結及詐騙地主及投資者，從開始規劃就有洩漏消息之情形，開發選定範圍又違反常理，照理開發應從緊鄰淡水都市計畫接續開發，即第 1 期第 2 區，但為何選定第 1 期第 1 區，此區乃是從淡海新市鎮計畫中挖出來先行開發，（先開先獲利，慢開發套牢），而且淡海新市鎮內商業區幾乎多在第 1 期第 1 區，這區內有原地主在淡海新市鎮計畫公布前不久被搜購，公佈後始知損失慘重，且商業區容積率又高達 700% 若再加獎勵更高達 1000% 以上，淡水才 320%。為了出售土地，營建署一再宣稱要建淡江大橋，要捷運延伸淡海新市鎮，造成少數新地主獲得暴利，且對多數人不公不義之狀況：即同地區土地因分區不同，分配領回土地價值面積也不同。因為分區是營建署自訂，一審一級無人無法可管，要變更可隨心所欲無法無天；又早於前一、二年坊間又盛傳，有官員及都市計畫委員將計畫洩漏予親友進行搜購土地，準備繼續開發，至於往何處開發，就看搜購土地到哪，營建署就配合變更，引起民情激憤，特檢附新北市議會決