

未來台灣還有可能邁入人口負成長，未來的子孫世代代，相對負擔越來越重。

三、退撫基金四次財務精算之適當提撥率

項	目	公 務 人 員	教 育 人 員	軍 職 人 員
第 1 次精算 (89 年)	適當提撥率 (折現率 7%)	15.5%	17.9%	21.9%
	與當時提撥率 (8%) 差額	7.5%	9.9%	13.9%
第 2 次精算 (92 年)	適當提撥率 (折現率 3.65%)	26.4%	28.6%	32.0%
	與當時提撥率 (8.8%) 差額	17.6%	19.8%	23.2%
第 3 次精算 (95 年)	適當提撥率 (折現率 4%)	31.1%	33.1%	36.3%
	與當時提撥率 (12%) 差額	19.1%	21.1%	24.3%
第 4 次精算 (98 年)	適當提撥率 (折現率 3.5%)	40.66%	42.32%	36.74%
	與當時提撥率 (12%) 差額	28.66%	30.32%	24.74%

四、目前退休提撥法源公教人員最高 15%，軍教人員最高 12%，所以就算以 12% 提撥率，軍公教人員差額仍高達 20~30% 左右，這種結果下去，軍職退休金會最早破產，接著是教師退休金破產，最後是公務退休基金破產。以此結論下去，有無準備修法來提高提撥率？或是有辦法提高收益率（折現率）？甚至於 2011 年 11 月 10 日，自由時報刊登公保法有意願準備年金化，請問是否更會加重財政負擔？潛藏負債更為增加？屆時若退休基金破產之後，是否都由國庫來埋單？全國納稅人權利從何爭取？

(十六) 本院陳委員明文，鑑於行政院將有條件開放含瘦肉精之美國牛肉進口來台，恐有危害台灣人民健康之疑慮，已造成社會恐慌及人民反彈，本席要求，行政院應肩負把關之責，並依循立法院協商結論，堅持瘦肉精零檢出，確保國人的健康安全無虞，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、美國牛肉有瘦肉精、澳洲牛肉也被驗出有瘦肉精，國內本土豬肉被驗出有瘦肉精，吃海鮮害怕重金屬，吃蔬菜又害怕農藥殘留。政府告訴人民說要開放美牛，倘若民眾有疑慮，可以不要購買，但是民眾對商品的不信任，導致什麼都不能吃。行政院在此議題上採消極態度，衛生署更是不聞不問，已是嚴重失職。民眾對政府無能的感受很深，開放瘦肉精美牛這件事情，現在不僅談判兵敗如山倒，民眾更要質疑政府，我們到底要怎麼吃東西？一個政府如果沒辦法給人民安全感，一切都交給市場決定，民眾對政府將不再信任。
- 二、2009 年美牛風暴，國民黨以多數暴力，強制通過食品安全衛生法的修正，當時擔任衛生署長的楊志良信誓旦旦，彷彿只要通過「三管五卡」，美牛進口就百毒不侵。當時民進黨全力阻擋，認為三管中的「管源頭、管邊境、管市場」，根本無法解決民眾對於牛肉有問題的疑慮。尤其管源頭的部分，當時的新聞稿上面寫：「將由這方面之專家、獸醫師及相關部會官員，組成美國牛肉專案查廠小組，前往當地實地查核，不符合規定者，要求限期改善，逾期仍未改善，即停止其進口。進口之產品如經檢驗不合格，即提高其檢查比率，把關標準比歐美及韓國更嚴格。」但事實證明，台灣根本無法針對源頭進行控管，自 2009 年美牛風暴以來，台灣僅能在邊境才能進行抽驗。
- 三、目前國內明文禁用瘦肉精，若有豬農私自使用瘦肉精，政府應該嚴查，而不是一股腦打翻整個產業，讓豬農無所適從。開放牛肉進口的衝擊已經很大了，再加上把不肖豬農的個別行為放大，更是衝擊了一般守法豬農的生計。未來政府要開放進口牛肉瘦肉精，但是國內禁用，這種差別待遇，無意間已經提高了進口產品的競爭力，讓雙方在不公平的情況下競爭，而且是有損國民健康的競爭，某種程度來講，也是誘民入罪，對國內農民實屬不公。
- 四、政府總說，若有疑慮就不要買、不要吃就好，但政府本來的職責就是為市場把關、讓人民安心，政府此種說法根本就是不負責任。馬政府過去幾年來，無論是甚麼事情，都要推給市場決定；油電雙漲也是市場機制、不吃美牛也交給市場機制，市場會失靈，市場失靈就是要政府來幫忙解決，如果一切都交給市場，政府的存在就沒有意義。
- 五、本席要求，面對美國含瘦肉精的牛肉將開放來台，對台灣已造成莫大恐慌，行政院應肩負把關之責，並遵循立法院協商結論，堅持瘦肉精零檢出，確保台灣國人的健康安全無虞。

(十七) 本院林委員淑芬，為台電擬調漲電費一事，恐增加全國各級學校經費，壓縮教育資源，致使全國學生受教權益受損問題，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、經濟部已研議電價將分成兩階段調漲，漲幅超過 20%，擬自今年 5 月 1 日漲 10%以上，夏季電價漲幅為 20%以上，待 10 月 1 日後，原本非夏季電價應調降，但屆時不調降，維持