

車費率與商用車輛費率、短程車輛費率與長程車輛費率等等政策因素。

四、另外，高公局與遠通公司簽約支付委辦服務費也要由計次收費三點四元 / 次改成計程費率為零點零三五五四元 / 車公里，極為不合理邏輯，無論短程車輛或長程車輛行駛高速公路遠通只作上匝道掃描一次、下匝道掃描一次與扣款清分三個動作，目前的服務費，社會大眾已難接受，遠通還要依據高速公路通行量調整服務費，更是不合理。

(三十一) 本院李委員應元，針對內政部長李鴻源，於立法院內政委員會作業報告時指出：將「溼地法」列為優先推動重要法案，以加速推動濕地保育工作，並增加國家重要濕地面積 200 公頃。本席認為，政府主管機關應將雲林縣成龍濕地列為國家重要濕地，以加強國土保育工作，並納入雲嘉南風景管理區，以加強保育與觀光工作之推動。李部長當場允諾將進一步評估，而本席也將盡力協助後續推動工作，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、李部長於立法院內政委員會作業報告時指出：將「溼地法」列為優先推動重要法案，以加速推動濕地保育工作，並增加國家重要濕地面積 200 公頃。本席於當日詢答時要求將雲林口湖的成龍溼地列為國家重要濕地，儘速辦理相關土地徵收，並將此濕地列為「環境教育法」的環境教育場址。並可藉此發展生態旅遊，強化在地經濟，李部長當場允諾將進一步評估。
- 二、過去這個濕地因地處「風頭水尾」，再加上地層下陷，因此豪雨一來總是最早淹水，最晚退水的地方。但經過這幾年列為濕地保育後，不但有涵養地下水的功能，也已經變成許多珍貴動植物的樂園。未來若能列為國家重要濕地，投入更多的保育資源，不僅能發揮更大的保育功能，也將成為民眾休憩與生態教育的好去處。
- 三、成龍濕地目前是由口湖鄉公所與農委會承租，但長久之計還是希望能由政府徵收，讓地主能獲得合理的補償，如此濕地才能永續經營。並且在土地徵收完成後，納入雲嘉南風景管理區，以加強保育與觀光工作之推動。

(三十二) 本院李委員應元，針對近年我國經濟成長率走低、失業率難降、出口成長率大幅下滑，但因進口縮減更多，貿易出超卻持續上升，可能再度引起貿易往來國的不滿。另一方面，國內資金充斥，中央銀行為吸收過剩資金而發行之存單（NCD）已逾 6.9 兆元，直逼今年名目國內生產毛額（GDP）的八成

，凸顯銀行媒介資金的功能不彰。這些經濟失衡的現象其實密切相連，而且影響經濟的多個層面，政府相關部門若不認清問題的關聯和根本的病因，頭痛醫頭的結果將會治絲益棼，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、從國家整體來看，產品的來源不是自己生產，就是來自進口，而產品的去處不是國內自己用，就是出口，因此產品的來源和去處要相等，即表示國內總生產或總所得（Y）加上進口（M），必須等於國內的消費（C）、投資（I）和政府支出（G）加上出口（X）。這即是經濟學上的所謂國民所得恆等式： $Y=C+I+G+X-M$ 。很多問題的關聯都由此出發，也必須在這恆等式的限制下解決
- 二、我國目前的情況和 1980 年代很類似。將國民所得恆等式移項一下，即可得到貿易出超（ $X-M$ ）恆等於國民所得未用於國內支出的金額（ $Y-C-I-G$ ）。我國現在和 1980 年代的情況都是因為人民看不到產業發展的方向而使投資偏低，以致出超偏高。而出超得到的外匯向央行換取新台幣的結果，就造成外匯準備、國內游資，以及銀行超額準備增加的現象，並衍生出泡沫經濟等其他問題。在貿易出超之外，國際投資和資金移動也會影響國內資金供需，而使問題更複雜。
- 三、針對當前問題甚多的主張之一，是新台幣升值以降低出超。但依前述恆等式，出超要減少，常是指所得減少或國內支出增加。而新台幣升值直接降低產業國際競爭力，出口和投資都幾乎必然減少，以致升值即使能降低出超，其代價常是我國現在難以承受的就業與經濟成長率的下降。更何況，在投資方向和機會不足下，升值可能使投資下降極多，即使所得下降，我國的出超仍可能上升，而未能解決出超和資金過多的問題。以近年經濟表現而言，我國出口和成長率下降，常使投資下降而出超增加，經濟更加失衡。所以，必須再考慮其他政策方法。
- 四、1980 年代，我國曾有增加政府支出以降低出超的構想。但目前政府負債已近上限，許多政府投資也不具效率，因此這方法已難採行。增加民間消費雖是政府常說的對策，但我國民間消費占 GDP 比率已不低，人口也將快速老化而不宜任意增加消費而降低儲蓄。事實上，政府除了口號也沒有多少提高民間消費的具體可行方法。
- 五、有金融界人士希望央行吸收更多過剩資金，以提高利率和銀行獲利能力，但這將使放款及民間投資減少，外資流入增加，並使未來問題更惡化。金融界也主張擴大對外投資，這是可能方法之一，但對外投資若是產業和就業的外移，也可能使未來經濟成長和就業的問題更嚴重。金融上還有一種對策就是讓物價上漲，部分專家曾建議日本政府以此應對經濟難題，但依我國政治、經濟情勢，目前難以採行。
- 六、由於上述對策都有其限制或後遺症，政府還是應該從根本解決問題，亦即以提高國內投資為主要對策。但不可諱言，現有政策存有許多缺失，例如吸引資金回台或來台購買股票及

不動產，都只是增加國內資金而非增加投資；招請外商和陸資來台投資，若是排擠了國內原有投資，也是增加資金而非國內總投資；擴大現有出口產品的投資和生產，雖可提高所得和就業，卻也會增加未來的出超。這說明了，當前經濟失衡情勢複雜難解，即使增加投資是正確方向，也仍有許多相關影響要仔細評估，並須做出取捨。

(三十三) 本院李委員應元，針對行政院長陳冲曾說「不容許含瘦肉精美豬進口」，但卻同時又說，「從 WTO 相關規定來看，若沒有任何科學論據，便片面禁止瘦肉精進口，恐將會對我方不利。」這兩種說法是相背的，而且違反食品衛生管理法的立法意旨。本席認為，人民健康絕不能妥協，政府掌握的相關資訊最齊全，何不開誠布公，誠實剖析箇中的利弊得失，並廣邀各界專家，加以論辯與釋疑？健康的議題是最不涉藍綠立場的，馬政府如果連人民健康議題都無法來創造朝野理性對話的機會，那麼未來所謂的朝野對話將更是海市蜃樓般地難以期待了，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、有關馬政府有條件開放含萊克多巴胺的美國牛肉進口，以及國產豬肉被驗出含有瘦肉精等情事，再度引起民間團體的嚴重關切。由主婦聯盟環境保護基金會、公民監督國會聯盟等團體所組成的「反美牛聯盟」，到監察院陳情，要求彈劾行政院長陳冲瀆職、失職、怠職。馬總統勝選連任尚未第二任就職，便已風風雨雨，證實了一種說法：馬英九選前的無能形象恐不會因為他的連任而消失。
- 二、而令人啼笑皆非的是，行政院長陳冲曾說，「不容許含瘦肉精美豬進口」，但卻同時又說，「從 WTO 相關規定來看，若沒有任何科學論據，便片面禁止瘦肉精進口，恐將會對我方不利。」這兩種說法是相背的。到底政府要選擇哪一個，必須有清楚說法，政府既是決策者，便不能像觀察家或評論家那般地模稜兩可，而必須有清楚的政策立場與備案，以讓民眾選擇。一旦政府自視立場合理，則應堅持到底，並向民眾坦白說明利害關係。
- 三、而更令人失望的是，馬英九本人與陳冲都企圖藉由攻擊扁政府在二〇〇七年曾對美方承諾來移轉焦點。問題是：(一)是否真的如此，不能只憑馬政府片面之詞；(二)即便有此說，扁政府最後沒有開放，也證明它有將民間的聲音聽進去，守住利益。這一點反倒值得馬政府學習。事實上，消費或推諉給扁政府是二〇一二年馬總統競選的主要策略。但都要邁入第二任了，難道馬政府不能有新的態度嗎？更何況，外交事務謀略是工具，國際間爾虞我詐，為了國家利益，計謀運用，不能厚非，而最終民眾要檢驗的是結果。扁政府如何應對，短時間內無從對質，但可以肯定的是，相信民眾不會為這種移轉焦點的作法而改善對馬