

政府治理能力的懷疑。從這個角度看，雖然陳冲宣稱會秉持「牛豬分離」政策方向，絕不會「先牛後豬」，也不容許含瘦肉精美豬進口，但民眾對馬政府的究責恐難善罷干休。

四、藍營的政客也攻擊說，二〇〇七年綠營執政時期，時任農委會主委蘇嘉全曾數度在立法院公開表示，本國禁用瘦肉精、外國豬肉容許殘留。這部分固有待蘇嘉全公開回應，但實際上說來，至少當時的蘇主委有一個很明確的態度，並且很清楚而技巧地引導民眾建立一種印象：國產的牛肉保證了安全的承諾。這其實也是一個高明的手腕。

五、近年來，台灣各界全力發展觀光，飲食文化成為台灣吸引外國觀光客的主要絕活之一。政府對美牛政策態度的曖昧與模稜，以及民眾對政府治理能力的不信任，實際上已嚴重地挫傷了台灣長久建立的品牌形象。人民健康絕不能妥協，政府掌握的相關資訊最齊全，何不開誠布公，誠實剖析箇中的利弊得失，並廣邀各界專家，加以論辯與釋疑？健康的議題是最不涉藍綠立場的。任何預設立場的主張，終究難以逃過輿論的檢驗。這個平台其實正是朝野政黨對話的好機會。這不是誰辯贏誰的問題，而是朝野如何競相為民眾、為國家爭取最高利益的時機。馬政府如果連人民健康議題都無法來創造朝野理性對話的機會，那麼未來所謂的朝野對話將更是海市蜃樓般地難以期待了。

（三十四）本院林委員佳龍，有關農委會召開專家學者會議與會者涉隱匿禽流感疫情及利益迴避案，特向行政院提出質詢。

說明：

有關公民學者李惠仁揭發家禽疑染高病原性病毒致死乙案，農委會動檢所召開的會議卻隱匿禽流感疫情，並竄改相關數據，與會專家學者接受國家委託進行專案研究或申請經費補助研究，如王金和教授申請農委會 99 年〈禽流感疫苗研發〉研究案經費為 1,577 千元、〈強化偵測禽流感病毒方法的應用〉810 千元、張伯俊和沈瑞鴻〈台灣地區鴨源 H5 及非 H5 型家禽流行性感冒病毒分子流行病學分析技術之開發與應用〉經費為 800 千元；拿了大筆研究經費的專家學者卻又參與重要政策的擬定，球員兼裁判，明顯違反利益迴避原則。本席要求各部會應儘速清查目前申請補助的對象與聘用的專家學者名單是否重複，以避免類似利益衝突層出不窮。

（三十五）本院羅委員淑蕾，鑑於延燒數月的瘦肉精美國牛肉爭議，自 2003 年 12 月起迄今 2012 年 3 月，歷經近 8、9 年來，馬政府立場始終搖擺不定，然近日行政院竟無視國內民意的反對，枉顧全民健康，行政院長陳冲更宣示「安心內閣要從安心食品做起」，全面檢討與食品健康及安全相關的環節，確保「從農田到餐桌」都安心；政府三管五卡的政策把關工作早已失靈，對人民的公信力已瀕臨破產，行政院暨相關部會不思