

政府治理能力的懷疑。從這個角度看，雖然陳冲宣稱會秉持「牛豬分離」政策方向，絕不會「先牛後豬」，也不容許含瘦肉精美豬進口，但民眾對馬政府的究責恐難善罷干休。

四、藍營的政客也攻擊說，二〇〇七年綠營執政時期，時任農委會主委蘇嘉全曾數度在立法院公開表示，本國禁用瘦肉精、外國豬肉容許殘留。這部分固有待蘇嘉全公開回應，但實際上說來，至少當時的蘇主委有一個很明確的態度，並且很清楚而技巧地引導民眾建立一種印象：國產的牛肉保證了安全的承諾。這其實也是一個高明的手腕。

五、近年來，台灣各界全力發展觀光，飲食文化成為台灣吸引外國觀光客的主要絕活之一。政府對美牛政策態度的曖昧與模稜，以及民眾對政府治理能力的不信任，實際上已嚴重地挫傷了台灣長久建立的品牌形象。人民健康絕不能妥協，政府掌握的相關資訊最齊全，何不開誠布公，誠實剖析箇中的利弊得失，並廣邀各界專家，加以論辯與釋疑？健康的議題是最不涉藍綠立場的。任何預設立場的主張，終究難以逃過輿論的檢驗。這個平台其實正是朝野政黨對話的好機會。這不是誰辯贏誰的問題，而是朝野如何競相為民眾、為國家爭取最高利益的時機。馬政府如果連人民健康議題都無法來創造朝野理性對話的機會，那麼未來所謂的朝野對話將更是海市蜃樓般地難以期待了。

（三十四）本院林委員佳龍，有關農委會召開專家學者會議與會者涉隱匿禽流感疫情及利益迴避案，特向行政院提出質詢。

說明：

有關公民學者李惠仁揭發家禽疑染高病原性病毒致死乙案，農委會動檢所召開的會議卻隱匿禽流感疫情，並竄改相關數據，與會專家學者接受國家委託進行專案研究或申請經費補助研究，如王金和教授申請農委會 99 年〈禽流感疫苗研發〉研究案經費為 1,577 千元、〈強化偵測禽流感病毒方法的應用〉810 千元、張伯俊和沈瑞鴻〈台灣地區鴨源 H5 及非 H5 型家禽流行性感冒病毒分子流行病學分析技術之開發與應用〉經費為 800 千元；拿了大筆研究經費的專家學者卻又參與重要政策的擬定，球員兼裁判，明顯違反利益迴避原則。本席要求各部會應儘速清查目前申請補助的對象與聘用的專家學者名單是否重複，以避免類似利益衝突層出不窮。

（三十五）本院羅委員淑蕾，鑑於延燒數月的瘦肉精美國牛肉爭議，自 2003 年 12 月起迄今 2012 年 3 月，歷經近 8、9 年來，馬政府立場始終搖擺不定，然近日行政院竟無視國內民意的反對，枉顧全民健康，行政院長陳冲更宣示「安心內閣要從安心食品做起」，全面檢討與食品健康及安全相關的環節，確保「從農田到餐桌」都安心；政府三管五卡的政策把關工作早已失靈，對人民的公信力已瀕臨破產，行政院暨相關部會不思

如何為全民食物安全提出正當的政府政策，反根據專家會議評估結論作出空泛式口號的「安全容許、牛豬分離、強制標示、排除內臟」十六字政策方向，並朝「有條件解禁」企圖說服民意。爰此，為還給我國民眾對食品安全的一個基本要求，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、總統馬英九針對高度政策爭議的瘦肉精美牛，於近日兩度召開國安層級會議，政院 4 條件開放美牛，據現階段全球相關的研究、報告、人體試驗，根本沒有足夠的數據或證明，能夠指出瘦肉精對人體的具體影響，遑論「安全容許」？
- 二、面對瘦肉精美國牛肉危機，馬政府主政的十六字政策方向，是一個犧牲全民健康福祉，足以讓馬政府公信力破產，這樣的政策宣示深深讓人民覺得馬政府是個不負責任的政府。
- 三、馬政府拍板的十六字政策決定，是一個朝向「有條件解禁」企圖凌駕法律效力的行政命令，一個霸凌民意的粗魯性政策宣示。
- 四、針對這次的瘦肉精美牛是否開放，藉由專家會議背書而提出的空泛式十六字口號，在人民最基本的食物安全保障，馬政府根本完全迴避政策管理的應有責任。

(三十六) 本院羅委員淑蕾，針對文建會推行定目劇成效不彰，花費新台幣 2,000 萬補助四個藝文表演團體中，僅有一團體票房亮眼，其餘團體經營慘澹，並表示定目劇的整體行銷與行政執行仍待改進。基於文建會在審核補助團體之初，應就推動定目劇有一套完整的規劃，然補助金發放後卻任由藝文展演團體自生自滅，導致藝文團體展演定目劇上的困難，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、文建會 100 年度即透過「補助民間推動文化觀光定目劇作業要點」，補助十鼓擊鼓、全民大劇團、拾藝、舞鈴劇場 4 個團隊，每個團隊各 500 萬，分別在臺南、臺北等地舉行定目劇。
- 二、日前舞鈴劇場在花博舞蝶館的定目劇《奇幻旅程》，票房危急，最慘一場只有 70 位觀眾，預計慘賠近千萬。接受文建會所補助的四個團體，也僅有十鼓擊樂團，因與自家文化村和周邊奇美博物館等配套，票房亮眼。
- 三、文建會當初以發展台灣觀光為由推動定目劇，然在地方政府單位與藝文團隊的配合、觀眾定位、團隊的行政及行銷能力上，文建會卻未有一套縝密規劃，僅是採發放補助獎金，鼓