

高雄榮總，迄於鼎金系統交流道。周邊區域為高雄市移入人口發展最快速區域，未來配合高雄市整體經濟發展，本區運輸量必將再次增加，國道 10 號大中路段車流量也勢必提升。因此改善噪音問題，平息民怨已是刻不容緩的當務之急，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、國道 10 號大中路段沿線為高雄市人口最稠密的區域之一，新建住宅大樓林立，但高架路面距兩旁大樓甚近，且隔音牆效果明顯不足，噪音擾民問題嚴重，亟待改善。
- 二、本席數次邀請各有關單位現場會勘研商解決之道，相關噪音測試雖然均超過標準值甚多，但高公局針對測量超標卻持續提出訴願，認為測量結果沒有分離平面道路與高架道路噪音。惟據環保單位表示：噪音分離測量有其困難性，且測出之噪音 90 餘 dB，超出高速公路噪音管制標準 67-76dB 甚多，以此理由搪塞實難以服眾。
- 三、本區域人口稠密且住宅大樓林立，噪音問題一日不能改善，居住品質就嚴重受到影響，不但怨聲迭起，更已成居民之鎮日夢魘。本席認為有關單位應儘速研擬解決之道，加高隔音牆並持續研擬降低該路段噪音方式，以還給居民正常生活空間與品質。

(四十六) 本院黃委員昭順，針對國道 7 號未與國道 1 號、國道 3 號、國道 10 號進行整體規劃，衍生國 7 車流將導致鼎金系統交流道更為壅塞之疑慮，籲請有關單位儘速提出說明。國道 7 號當初為因應高雄港洲際貨櫃中心、南星計畫等高雄新規劃的重大建設之車流量成長而規劃，預計能有效舒緩未來國道 1 號因重大建設而成長的交通量。但是綜觀國道 7 號現行規劃路線，僅於北端於仁武銜接國道 10 號，相關車流是否會影響原已壅塞至極的鼎金系統交流道，完全無評估報告，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、國道 7 號為解決南高雄新規劃的各項重大建設，尤其是高雄港洲際貨櫃中心與南星計畫，所衍生出的交通需求量而規劃，同時也肩負解決未來高雄都會區交通壅塞、國道 1 號負荷過重等問題。
- 二、國道 7 號從 95 年規劃至今，歷經近 20 次中央及地方政府與各民間團體舉辦的協調會與公聽會，本席也曾於 99 年兩度召開協調會反應沿線居民心聲，近日相關計畫與路線日益明朗，但明顯仍有不足與說明不清之處。國道 7 號整體計畫不能自外於高雄市整體國道交通系

統，本席建請有關單位儘速提出「國道 7 號對鼎金系統交流道影響評估」、「國道 7 號與國道 1 號、國道 3 號、國道 10 號整合評估」等相關報告。

- 三、鼎金系統交流道相關交通改善計畫本席也密切追蹤相關進度，本席認為解決鼎金系統壅塞問題，仁武須有效分流是相當重要的一點，因此「國 10 增設八卦寮交流道」計畫，與國道 7 號是否有交互影響？是否能進行整合規畫？本席要求相關單位一併提出說明。

(四十七) 本院黃委員昭順，針對法務部廉政署成立以來，雖已偵辦部分指標性案件，然而於業務執行上與相關單位有劃分不清情況、總體績效亦有必須加強之處。廉政署從倡議到成立，期間前後超過二十五年，終能於去年順利掛牌運作，其代表全國人民對於我國反貪防腐之追求，雖目前之職權及預算、人力配置未盡如人意，但還是應該視為我國追求廉能政府的重要里程碑。故應努力克服現今各項困難，達成民眾期望。上級機關法務部應積極協調各部會、單位予以支持，以符全民期待，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、我國政府去貪防腐成果愈見成效，去年底國際透明組織所公布之貪腐印象指數連續三年進步，並獲得八成以上民眾認為我國廉政成效滿意。本席首先在此感謝法務部及相關機關的努力。去年廉政署正式揭牌，我國廉政工作邁入新的里程碑，但該署運作至今仍有諸多問題尚待解決。
- 二、廉政署揭先後查辦了新竹地檢署前檢察官詹昭書、高雄地檢署前檢察官井天博、前桃園地院書記官常毓生，三個司法人員案件，以及故宮博物院檔案盜印案並起訴助理研究員陳耀東、中研院生醫所主任蕭雅文等指標性案件，適度回應人民對該署期待，本席表達肯定之意。
- 三、國人長久以來對廉政署之期待，絕非單純的揭弊、抓人，而應是如該署所揭示之「乾淨政府、誠信社會、透明台灣、廉潔家園」目標的追求。雖該署已經規劃諸如巡迴廉政講座、社區廉政平台之政策，但仍不足。應持續就相關職權之落實予以加強，否則無法去除該署成立以來給予外界和調查局之間組織功能重複疊床架屋之批評。
- 四、調查局不滿廉政署將無涉公務員或貪瀆情節的案件，輾轉透過地檢署發交調查局收尾，大動作函請法務部長主持公道情事。我國犯罪偵查以檢察官為主體，包括廉政署、調查局、警察、海巡等單位都是輔佐偵查機關，沒有任何機關獨占偵辦貪瀆業務；且廉政署還肩負反貪、防貪業務，此部分與調查局或其它司法機關業務更無重疊。貪瀆或相關犯罪之調查及處理雖為廉政署職權，但並不表示於檢察官指揮下之案件偵辦不得指揮諸如調查局、憲