

(六十) 本院李委員昆澤，針對教育部在沒有任何協商與照會的情況下，以一紙公文片面終止對弱勢學生的書籍費補助，違背「就學安全網計畫」之承諾，令縣市政府措手不及，危及弱勢學生就學權益，爰此，要求教育部應依計畫繼續補助 101 年度經費，以維護政府施政之誠信以及弱勢學生之權益，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、依教育部補助弱勢學生購買教科書、簿本及其他相關代收代辦費用，於教育部「就學安全網計畫」明載，其實施期程自 98 年 1 月 14 日起至 101 年 12 月 31 日止。本年度（101）教育部突然取消書籍費補助，亦即 100 學年度第 2 學期及 101 學年度第 1 學期在原其計畫期程之內，教育部違背該計畫之承諾，任意中止對弱勢學生的書籍費補助。
- 二、教育部今年（101 年）2 月 9 日函請各直轄市及縣市政府申請 100 學年度第 2 學期國中小學生無力繳交代收代辦費之補助的公文中，逕行刪除「書籍費」乙項，僅補助家長會費、午餐費、保險費，即每位學生每學期最高補助 520 元，明訂補助項目為：家長會費 100 元、午餐基本費 100 元、午餐燃料費 160 元、學生團體保險費 160 元，書籍費（含教科書及簿本）需全數由各直轄市及縣市政府自行負擔。
- 三、針對教育部在沒有任何協商與照會的情況下，以一紙公文片面終止對弱勢學生的書籍費補助，令縣市政府措手不及，危及弱勢學生就學權益，教育部違背「就學安全網計畫」之承諾，未履行對弱勢照顧、書籍費補助，有違誠信公義。應持續維持該計畫規劃期程，扶助弱勢學生學習的權益，補助至計畫 101 年 12 月 31 日原期程結束。
- 四、綜上，對於弱勢學生的照顧，保障其就學權益，是社會公平正義的一環。面對教育部終止書籍費補助的片面決定，負責任的縣市政府勢將積極籌措經費，以維持對弱勢學生的書籍費補助，惟經費的勻支調整勢必排擠其他教育施政項目，因此呼籲教育部一本照顧弱勢學生之初衷，履行「就學安全網計畫」之承諾，繼續補助各縣市學生書籍費，以協助弱勢家庭學生順利就學。

(六十一) 本院許委員添財，有鑑於十八公升桶裝沙拉油從去年底迄今，從七百三十元漲到八百四十元，三公升裝家庭號也從一百五十元漲到一百六十元，反觀國內上市油脂廠獲利良好，目前沙拉油等民生物資漲幅是否異常，是否有業者囤積，以各種方法聯合漲價，公平會應儘速調查給社會大眾一個交代，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據芝加哥黃豆期貨價格歷史資料，黃豆近幾年的高價落在 2008 年的 7 月，每英斗 1,658 美元，目前尚不及 1,400 美元，加上當年美元匯率約 30.45 元，對照目前新台幣升值至 29.7 元，經過計算，現今黃豆進口成本仍遠低於 2008 年，政府卻漠視沙拉油持續飆漲，漲價成本最後勢必轉嫁到末端消費者身上，嚴重影響難以計數的小吃攤業者生計與國人消費權益。
- 二、根據證交所提供國內沙拉油供應商資料顯示，國內上市油脂主要客戶為下游食品加工業者，反應價格的能力比食品業者強，在黃豆粉、沙拉油漲價帶動下，多數公司每股盈餘 EPS 高達三以上，公司獲利能力對照民生消費痛苦度呈現正相關，公平會身為公平交易法主管機關，主管壟斷市場、聯合調價等不公平競爭，應主動調查業者是否有聯合哄抬物價之嫌。

(六十二) 本院許委員添財，針對今年經濟成長下修，連續兩年的低成長率，無法滿足解決當前經濟與社會困境的需要；再則，過去缺乏效率與應有作為的政府將持續令人民嚴重感受不滿意的疲弱無能狀態。經研析，解決缺工問題吸引台商回流，才是當前解決台灣經濟問題的重要關鍵，為此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、針對比去年 4.04% 為低的 3.85% 經濟成長率表示憂慮的看法（圖一）。經分析國內外環境與情況，在投資、消費、進出口等項目中，只有民間投資一項尚有政府加以著力促動的空間。
- 二、由於馬政府前面四年已採每年高達四千三百億元以上的連續高赤字財政政策，如今財政窘困，繼續擴大財政支出的空間受制，政府投資與消費成長空間有限。歐債危機，中國成長下調，美日經濟疲弱不振，導致台灣出口及外來投資成長都見困難。國內民間消費因貧富懸殊，加上物價上漲，當消費傾向與能力受制，邊際消費傾向已連續三年低於 1 且見負，平均消費傾向無法提高，顯然沒有較高成長的可能。但是剩下的最大區塊民間投資，政府卻坐視它連續兩年的負成長，充分顯示政府的無能與不作為，若不痛下針砭，力求突破，將使陳冲承認的「處境蠻辛苦」的狀況無可改觀。為吸引台商回流，重振製造業雄風是解決困境的關鍵。
- 三、由於中國經濟情勢演變，目前台商正處於不願繼續西進，但回台無路的進退維谷窘境。在