

多人受傷，並有一位 78 歲陸客因此而往生！為什麼大陸旅客來台觀光發生意外事故如此頻繁？而且往往都是造成傷亡的重大車禍？

四、本席認為政府力拚來台觀光人數倍增，不斷鼓勵民間投資旅館等硬體設備之餘，實在不應對接待大陸觀光客之遊覽車管理問題視而不見，尤其是台灣旅行社為了趕路、爭取時間、南北拉車、路線規畫等狀況，造成司機疲勞或是危險駕駛，增加事故發生機率！

五、以上種種問題本席所了解僅為冰山之一角，爰請主管機關應盡速針對前述狀況深入了解並提出有效解決方案，以免民眾喪失對政府執行公權力之信心。

(十二) 本院陳委員根德，針對台灣寬頻速度與收費標準不符比例，屢遭民眾抱怨又慢又貴，未見主管機關提出具體改善或管理措施，爰要求國家通訊傳播委員會應針對上述問題盡速研擬改善方案，並督促相關業者配合落實，特向行政院提出質詢。

說明：

一、根據國際經濟合作開發組織（OECD）公布資料，台灣寬頻平均下載速度僅 13Mbps，在全球 35 個國家中排倒數第四，上網費用卻是第 2 貴，比最便宜的日本貴 34 倍、速度卻是慢 5 倍。

二、另根據台大測速網測試結果，台灣寬頻實測平均下載速度為 13Mbps，上傳為 2.7 Mbps，與 OECD 資料相比，在 35 國中為倒數第四，日、韓則以約 81 Mbps 以及 55 Mbps 分居第三和第六。台大測速網再比較上網費用也發現，台灣 Mbps 要價 368.66 元，排第 2 貴，日本最便宜僅要 10 元，韓國也僅 22 元，台灣上網費用比日本貴 34 倍、比韓國貴 15 倍。

三、消基會副秘書長亦為台大電機工程系教授林宗男即曾表示：「台灣消費者一直在付高價費用，買龜速網路服務」。中華電信針對不同上網速度收取不同月租費，但合約竟出現「本產品不保證頻寬」字樣，實在令百姓難以接受。

四、現今已是網路時代，台灣要提升競爭力，即應自基本寬頻建設做起，同時在未能有效提升上網速度前，實不應坐視業者收取超高額費用，讓一般使用者付出高價卻得到不成比例的服務，建請主管機關盡速針對相關問題提出有效解決方案，以免民眾喪失對政府服務民眾之信心。

(十三) 本院陳委員根德，鑑於人才挖角風潮襲捲全球，中研院過去五年陸續有六十一名研究人員辭職，有一半是被國外挖走，人才缺口越來越嚴重，特向行政院提出質詢。

說明：

一、國內學術機構或產業界的研發人員被國外挖角，過去幾年屢見不鮮，卻未做過全面性調查

。從國科會與中研院現有的非正式調查，過去五年，中研院與各大學被國外挖角的研究人員和教授雖不到一百人，但問題值得重視。

- 二、國內大學教授和研究人員薪資比不上日、韓、香港、新加坡，近年還被大陸追過，許多重量級學者被高薪挖角，我國想要延攬國內外年輕學者也都無功而返，照這樣發展，將來我國學術研究想要在國際舞台上表現的機會是越來越少。
- 三、本席認為高學歷高失業率現象的其中之一個因素乃國內大學同質性太高，人才培育必須配合國家發展和產業需求，供需失衡，研發人才斷層，因此政府如何全面檢討人才培育、延攬的供需缺口，參考鄰近日、韓、香港、新加坡的政策來改善人才缺口。

(十四) 本院李委員應元，針對日前報載老人租屋，常被房東視為「麻煩房客」、「拒絕往來戶」，只要一聽到房客是獨居老人，馬上改口「只租給六十五歲以下」，或表示「不租了」，正凸顯我們社會的老人飽受歧視的問題。本席認為，台灣社會即將邁入老齡化的課題，政府相關部門應該提前規劃因應問題，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據崔媽媽基金會統計，九成房東不願租給老人、低收入戶、身心障礙者或單親家庭等弱勢無殼蝸牛族。另租屋業者也因房東不想出租給單身老人，雖然房屋條件不會明寫，但明顯加以排拒，主要考量在於支付租金的經濟能力與健康因素，倘若老人有病痛意外或在租屋處往生，不知要找誰來處理，以後再出租也很麻煩。這些有關老人租屋的挫折現象，與天天上檔的房屋仲介廣告有天壤之別的差距。在廣告短片中，熱情的仲介業者好像比里長更積極涉入社區事務，但實際上，他們只「幫助」有正常工作、固定收入和「六十五歲以下」的人。至於獨居老人想要租屋，可能「即使加錢也不願意」。
- 二、社會學家早已預估，進入二十一世紀，全世界的老人會不斷大規模增加，地球上的老人與三百年前世界上所有的人一樣多。如今新世紀已走過十一個年頭，人類應付老人的日常生活問題仍捉襟見肘，手足無措。在台灣的情形則是，許多獨居老人不僅買不起房子，連租房子也飽受「年齡歧視」。相對於白領、中產階級退休的老人而言，在經濟能力上處於弱勢的老人，可能面對更多現實生活上的棘手問題。他們在有能力和體力奉獻社會時，並未享有應有的社會公平正義，伴隨一生的是相對剝奪感，包括年紀大了之後還得遭遇社會累贅或社會排除的感覺，更須獲得政府和社會的介入和關懷。
- 三、其次，老人或老年是被社會建構出來的，這可以是年齡界限的問題，也可以是社會觀念再界定的問題。或許六十歲或六十五歲，就被人們指定為「老人」，但隨著健康醫療的改善、福利供給的改變等等，誰能肯定「老人」的明天有多「少」？如果政府和社會機構一起