

。從國科會與中研院現有的非正式調查，過去五年，中研院與各大學被國外挖角的研究人員和教授雖不到一百人，但問題值得重視。

- 二、國內大學教授和研究人員薪資比不上日、韓、香港、新加坡，近年還被大陸追過，許多重量級學者被高薪挖角，我國想要延攬國內外年輕學者也都無功而返，照這樣發展，將來我國學術研究想要在國際舞台上表現的機會是越來越少。
- 三、本席認為高學歷高失業率現象的其中之一個因素乃國內大學同質性太高，人才培育必須配合國家發展和產業需求，供需失衡，研發人才斷層，因此政府如何全面檢討人才培育、延攬的供需缺口，參考鄰近日、韓、香港、新加坡的政策來改善人才缺口。

(十四) 本院李委員應元，針對日前報載老人租屋，常被房東視為「麻煩房客」、「拒絕往來戶」，只要一聽到房客是獨居老人，馬上改口「只租給六十五歲以下」，或表示「不租了」，正凸顯我們社會的老人飽受歧視的問題。本席認為，台灣社會即將邁入老齡化的課題，政府相關部門應該提前規劃因應問題，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據崔媽媽基金會統計，九成房東不願租給老人、低收入戶、身心障礙者或單親家庭等弱勢無殼蝸牛族。另租屋業者也因房東不想出租給單身老人，雖然房屋條件不會明寫，但明顯加以排拒，主要考量在於支付租金的經濟能力與健康因素，倘若老人有病痛意外或在租屋處往生，不知要找誰來處理，以後再出租也很麻煩。這些有關老人租屋的挫折現象，與天天上檔的房屋仲介廣告有天壤之別的差距。在廣告短片中，熱情的仲介業者好像比里長更積極涉入社區事務，但實際上，他們只「幫助」有正常工作、固定收入和「六十五歲以下」的人。至於獨居老人想要租屋，可能「即使加錢也不願意」。
- 二、社會學家早已預估，進入二十一世紀，全世界的老人會不斷大規模增加，地球上的老人與三百年前世界上所有的人一樣多。如今新世紀已走過十一個年頭，人類應付老人的日常生活問題仍捉襟見肘，手足無措。在台灣的情形則是，許多獨居老人不僅買不起房子，連租房子也飽受「年齡歧視」。相對於白領、中產階級退休的老人而言，在經濟能力上處於弱勢的老人，可能面對更多現實生活上的棘手問題。他們在有能力和體力奉獻社會時，並未享有應有的社會公平正義，伴隨一生的是相對剝奪感，包括年紀大了之後還得遭遇社會累贅或社會排除的感覺，更須獲得政府和社會的介入和關懷。
- 三、其次，老人或老年是被社會建構出來的，這可以是年齡界限的問題，也可以是社會觀念再界定的問題。或許六十歲或六十五歲，就被人們指定為「老人」，但隨著健康醫療的改善、福利供給的改變等等，誰能肯定「老人」的明天有多「少」？如果政府和社會機構一起

努力，老人和老年的定義並非一定處於「確定」的狀態。

四、台灣社會即將邁入老齡化的課題，政府相關部門應該提前規畫因應問題。而擺在我們眼前的，不能再漠視的「獨居老人」的居住問題，只是其中之一。此一問題很清楚，那就是有錢的老人租不到房子，更別說沒錢的老人想租房子。

五、選前選後，「居住正義」已成社會聚焦討論的議題，但沒有人能對「住者有其屋，人人有屋住」說清楚、講明白。原本，「社會住宅」像是可以實現的出路，卻已為新任內政部李鴻源部長的新施政計畫所打亂。如今，政府必須對於老年人群聚社區（或名之為「退休社區」）加以規劃，盡到一些責任吧！

（十五）本院李委員應元，針對台灣經濟在馬總統第一個任期內，即面臨兩次重大危機。無論是二〇〇九年的全球金融海嘯或二〇一〇年起的歐債危機、美國二次衰退疑慮等，台灣經濟均遭到重創，而馬政府皆束手無策，只是靠著國際資金大流動的挹注，拉抬股市與房地產行情，營造經濟復甦的假象。而馬總統第二任期面對的台灣經濟更大的危機就是對中國形成嚴重依賴，有如糖尿病患者，必須仰賴中國施打胰島素續命，而四大產業的太陽能、LED 被中國的不公平競爭幾乎打垮，DRAM、面板則被南韓遠遠拋在後面，奄奄一息，若是馬政府還不能拿出有效政策，台灣經濟恐將走到末路，特向行政院提出質詢。

說明：

一、近來全球股市普遍大漲，尤以美國最為強勢，道瓊指數與 NASDAQ 頻創波段新高，而日本股市歷經去年三一一強震，表現依舊亮眼，連陷在歐債危機中的歐洲德英法三大股市，均由谷底大幅回升，而台股也沒有脫隊，在上週突破年線與整數關卡反壓，站上八千點。台股去年開高走低，很多投資人損失慘重，今年出現一波可觀的反彈，固然讓不少投資人解套，但恐怕會讓民眾產生經濟好轉的錯覺，甚至馬政府以此作為政績，到處吹噓，忽視當前嚴峻的挑戰與困境。

二、其實此波全球股市大反彈，並非經濟基本面改善，而是主要國家採取印鈔救市的資金行情所推動。上一波印鈔之主力在美國與中國，美國採取了兩階段的量化寬鬆，對市場挹注兩兆五千億美元，中國則以擴大內需之名釋出四兆人民幣。此波美國可能不再實施第三階段量化寬鬆，但其他國家卻取而代之，而且規模更大。歐洲央行、英國央行、日本央行以長期再融資操作（LTRO）、購買資產、調降存準率等名義，共釋出約兩兆八千億美元。如此鉅量鈔票的釋出，一方面挹注市場流動性，一方面則提供低成本的資金給陷入危機的金融業，但因投資意願仍然不足，並無法透過放貸製造乘數效果，提振實體經濟，反而是金融