

，藉此回銷中國大陸發展新品牌。此等方式皆可協助台商，提升產品品質、擴大競爭附加價值、順利爭取內外銷訂單。

三、台商大多為中小企業，僅憑一己之力甚難產品升級，且限制於台灣內銷市場不大亦甚難建立自有品牌。因此，兩岸洽簽 ECFA 後續之貨品貿易協議，應含協助台商產品升級之成分。同時，藉由增加出口至中國大陸廣大市場，可使我國廠商更容易建立自有品牌與發展關鍵性技術，藉此擺脫目前僅能協助歐美知名品牌代工且遭受其長期剝削之厄運。

(六十一) 本院丁委員守中，鑑於內政部近日宣布將在今年試辦「不動產逆向抵押貸款制度」（即俗稱「以房養老制度」），先行在台北市、新北市、高雄市等地區試辦與試辦人數規模為 100 人，此一新政策可因應我國人口逐漸老化趨勢；但若因政府對試辦對象與人數限制過於嚴格，將難以彰顯試辦與推廣之成果。為使「以房養老制度」能藉由市場機制持續運作，且降低銀行經營風險與成本，政府應可將「以房養老制度」視為一種單純之理財制度，而非過度強調公益性質，故應考量放寬試辦人數與對象之限制，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、「以房養老制度」是一種向銀行逆向抵押貸款制度，貸款人以房子當抵押品、獲得貸款後仍可居住已辦理抵押之房子內，直到貸款人百年過去後，房子所有權方移交予放款人（即銀行）。內政部近日宣布將在今年試辦「以房養老制度」，先期試辦地區為台北市、新北市、高雄市，及試辦規模人數 100 人。試辦對象資格為 65 歲以上、擁有不動產、無繼承人但不符合社會救助法規定之國民，抵押貸款支付年限最長 30 年，按月給付且得變更或延長支付年限。此一新政策符合我國人口老年化之趨勢，可提昇手邊缺乏現金，但仍擁有不動產退休人員之財務能力與改善其退休生活。
- 二、「以房養老制度」旨在結合社會福利保險與金融手段，照顧老年人生活，具有高度公益性；但國外撥款方式則較無限制，可由貸款人決定資金給付方式。國外制度之經濟考量多於社會考量，與我國政府將「以房養老制度」視為公益原則有所不同。因此，在政府資源有限下，我國限制了試辦對象與人數；但政府若對試辦對象、人數限制過於嚴格，將因可參與人數有限，難以彰顯試辦與推廣之成果。
- 三、因為，銀行需等待貸款人百年時間不確定，且每棟房子屋況不同，難以一致化處理，使得銀行面臨風險與增加處理成本。如果銀行面臨到較高之不確定風險與成本，將會降低貸款意願與產生虧損。因此，如果參加人數得以增多，銀行將可減少風險與逐漸產生利潤，定會增加其開辦之意願。

四、另「以房養老制度」可將之視為一種單純理財制度，不必過度強調公益性質。如果銀行遇到一些不動產取得風險問題，可由政府出面提供擔保化解之；若房子本身產品條件甚佳，銀行在未來取得房子所有權時，其未來價值將超過貸款時之現值，雙方經濟利益交給市場自由決定之即可。因此，試辦對象資格應放寬，以 60 歲以上或不論是否有繼承人皆可參加。

(六十二) 本院丁委員守中，鑑於台灣南北發展失衡雖有其自然環境因素，但更多是源於政治因素，致使雖歷經兩次政黨輪替，問題依舊。當居住人口與營業商家越來越多，就代表該地區發展潛力越好、機會愈多，人才、資金、技術也越益聚集。反之，人才、資金與技術將造成惡性循環，逐漸遠離。政府雖不斷地推出新政策投入南台灣建設，但最大的問題是放牛吃草，施政未能結合地方特性，更欠缺目標性與連慣性，諸多下放地方預算遂變成曇花一現之煙火與使用率極低之蚊子館。為早日改善南北發展失衡問題，政府應結合南台灣的地廣及觀光資源等利基，發展出具有地方特色之產業，方能進而帶動人才、資金與技術回流，及相關產業上下游之完整發展，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣南北現存在顯著之差距，以 2010 年各項指標比較之差距而言，(一)所得支配水準：台北市每戶可支配所得分別為高雄市的 1.49 倍、台南市的 1.75 倍；(二)政府社福支出金額，台北市每位市民獲得 12,749 元，分別為高雄市的 2.15 倍、台南市的 3.68 倍；(三)自來水普及率，台北市為 99.7%、高雄市則僅 95.2%；(四)每位醫師服務人數，台北市 290 人、高雄市卻增加至 475 人；(五)每位公務員服務人數，台北市 51 人、高雄市則為 71 人。
- 二、民國 89 年民進黨執政後，雖將多項在台北長期舉辦活動，例如元宵燈節、國宴等移往中南部，更為南台灣注入不少公共建設之資源，但實際改善成果難謂顯著。民國 97 年國民黨再次執政後，記取過去的教訓亦積極地深耕南台灣，但今年總統選票卻仍未能反應國民黨建設之成果。
- 三、政府縮小南北差距過去大多僅是由中央分配預算給地方，直接將錢交給地方運用與從事公共建設，但大多政策與建設僅是放牛吃草，施政未能結合地方特性，更缺乏目標性與連慣性，使得諸多下放地方預算變成曇花一現之煙火與使用率極低之蚊子館，零散的民間投資甚難發揮聚沙成塔之力量。因此，政府應結合南台灣的地廣及觀光資源等特色，發展出具有地方特色之產業，方能進而帶動人才、資金與技術回流，及相關產業上下游之完整發展，早日改善南北發展失衡問題。