

未定之天，故我國寬頻基礎建設及其服務的發展，相當程度掌握在中華電信手上。但中華電信在「用戶迴路市場」的地位及其市場力的運用情形如何，似乎從未受到主管機關正式的檢討，無怪乎中華電信寬頻服務的品質及定價問題會不斷的被提起。即使中華電信祭以網路元件細分以及成本計價等手段，顯然仍不足以改善中華電信「獨賣」用戶迴路的現象。這最後一哩市場的欠缺競爭，便導致利用這最後一哩為載具而提供之各類服務的落後。

三、處理上端議題的關鍵在於應將「用戶迴路」界定為一特定市場，進而檢視中華電信在該特定市場的地位。如果該市場欠缺競爭，中華電信可被認定為市場主導者，則進一步討論應依電信法規採取哪些適當的「事前」管制；此外在「用戶迴路」市場上，中華電信如果符合獨占事業的要件，則應檢視是否有進行獨占濫用禁止的「事後」管制的必要。歐盟實施開放用戶迴路的過程與案例，其情形與我國高度類似，足可提供政府若有心處理之極佳參考價值的執行經驗。

四、中華電信於用戶迴路市場是否具主導地位或獨占力量，在尚未將「用戶迴路市場」單獨界定並調查分析前，難以遽下結論。但這正是國家通訊傳播委員會與公平會積極作為的起點，在正確界定市場及判斷中華電信市場力的基礎上，用戶迴路市場的管制與管理始能趨於合理，並得以回應技術發展、政府政策及消費者福利等各方面的需求。

五、另則；隨著網路內容的豐富化，消費者對頻寬的需求爆炸性的成長，業者之間競爭的利器，也就訴諸其提供的頻寬數量。但是頻寬並不會憑空生長出來，而需要業者不斷投資升級，致使頻寬不同於以往，已變成有成本而且需要反映成本的重要網路元素。因此，吃到飽的寬頻網路費率跟有線電視吃到飽的節目內容一樣，注定將會成為明日黃花。建立反映建設成本、合理利潤以及創新紅利的分級收費制，乃是推動寬頻網路發展的必走之路。

(六十八) 本院黃委員昭順，針對總統日前指示對國內大學招收大陸學生規定鬆綁，特表芻議；這項政策宣示或有助於吸引大陸學生來台就讀，但鬆綁幅度是否夠大、速度是否夠快才是關鍵所在！陸生開放成果不如理想，究其原因，除手續繁雜、兩岸成績認證不易，申辦手續費高等外。教育部設定「三限六不」，實為真正掣肘之因。全球知名大學莫不設法集英才而教，國內對陸生幾近歧視的限制，全球十分罕見甚或影響台灣形象。陸生來台不免有一些副作用，但開放結果絕對利多於弊、得多於失。根據調查，來台陸生將近 6 成對台灣印象變好，更有高達 9 成會引介親友來台就讀。陸生來台是國內大學國際化的重要一環，充分顯示陸生來台有助兩岸互相了解。本席不竟要問，開放陸生來台目的究竟何在？是要解決私校招生不足？加速兩岸教育、文化交流？爭取優秀陸生來

台深造？對於這些目的，「三限六不」究竟發揮助長作用？還是抑制作用？陸生和外籍生、僑生都是境外學生，應一視同仁，現在是國際村時代，不能編列獎學金和限制學生不能打工，台灣在國際學生上「根本沒競爭力」。另其餘相關周邊配套措施，也實值檢討；在台大陸學生和外籍學生同樣繳交學費，卻不能像外籍學生一樣享有健保，難怪遭惹爭議，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、馬總統指示對國內大學招收大陸學生規定鬆綁，教育部日前表示，將針對「三限六不」已入法的「限制醫事學歷採認」及「不得報考公職」之外的「二限五不」，先行檢討是否調整。這項政策宣示有助於吸引大陸學生來台就讀，但鬆綁幅度是否夠大、速度是否夠快才是關鍵。
- 二、陸生來台有兩重關卡，第一重關卡是大陸所設定，來台陸生僅限沿海六省、辦理手續繁雜、兩岸成績認證不易，而且申辦手續費高達四千至七千元人民幣不等。第二道關卡則在台灣，教育部設定「三限六不」，三限為「限制採認大陸高校數量、限制陸生來台總量、限制醫事學歷採認」；六不為「不加分優待、不影響國內招生名額、不編列獎助學金、不允許在學中工作、不得在台就業、不得報考公職」，其中「一限一不」限制採認醫事學歷、不得報考公職，還寫入「兩岸人民關係條例」，明顯歧視。
- 三、陸生來台不免有一些副作用，但開放結果絕對利多於弊、得多於失。根據媒體調查，多數台灣學生選擇到大陸就讀，並非基於對岸學術吸引力，而是為了熟悉環境與建立人脈，累積將來在大陸發展的無形資本。至於大陸學生來台，將近九成是為了累積在台灣的生活經驗，只有不到四成認為台灣的課程或師資素質較高，未來希望在台繼續深造或就業的比例非常低。說明擔心大陸學生會來台搶工作或排擠台灣學生就學資源，實在是過慮了。
- 四、陸生和外籍生、僑生都是境外學生，應一視同仁，現在是國際招生時代，教育部應「盡可能放寬」，不能編列獎學金和限制學生不能打工，「根本沒競爭力」，「三限六不」不但合理反還限制到自己。例如「限制陸生不得擔任研究助理，美國招收國際生也沒有這樣的規定，能不能當助理需要由政府來把關嗎？認真的陸生來台能夠刺激台灣學生更努力，禁止大陸學生在台灣擔任研究助理的規定，根本違背世界常態，再者，根據調查，來台陸生將近六成對台灣印象變好；更有高達九成會引介親友來台就讀，充分顯示陸生來台有助兩岸互相了解，而且能發揮加乘效果。
- 五、開放陸生來台目的究竟何在？是要解決私校招生不足的困境？還是加速兩岸教育文化交流？或是爭取優秀陸生來台深造？對於這些目的，「三限六不」究竟發揮助長作用？還是抑制作用？針對這些問題通盤思考之後，當可理解目前的「三限六不」其實沒有太大的必要

性。另其餘相關周邊配套措施，也大有檢討空間。大陸學生和外籍學生同樣繳交學費，卻不能同外籍學生一樣享有健保，合理嗎？陸生來台是國內大學國際化的一環，政府全面檢討陸生來台就讀限制，此其時矣！

(六十九) 本院黃委員昭順，針對總統大選期間，許多企業家直接站出來支持九二共識，除了希望兩岸能有一個穩定的關係外，更重要也更實質的是希望，兩岸簽署的經濟合作協議（ECFA）能有更進一步的發展，事實上，相信這也是全國民眾所冀望國家安定的重要所賴。而今選舉已過，特籲請政府部門，應該重視並回應人民暨企業界對 ECFA 的企盼，儘速與對岸展開 ECFA 的後續協商，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、2012 年總統大選 92 共識成為選戰的焦點，許多企業家更直接站出來支持九二共識，他們除了希望兩岸能有一個穩定的關係外，更重要也更實質的是希望兩岸簽署的經濟合作協議（ECFA）能有更進一步的發展。事實上這也是舉國上下對追求國家安定、穩健發展之所冀。如今選舉的激情已過，政府部門應該重視並回應人民暨企業界對 ECFA 的企盼，儘速與對岸展開 ECFA 的後續協商。
- 二、依照國際上簽署自由貿易協議（FTA）的一般原則，雙方簽署的自由化項目一方面應有普遍性（comprehensive），一方面也很少有所謂的第二次早期收穫清單（先期降稅），如不繼續協商開放，ECFA 的效益也就到此為止，這是 ECFA 後續協商應全面性展開的另一關鍵。
- 三、ECFA 後續協商有四項，包括商品貿易自由化協議、服務業貿易自由化協議、投資協議與經濟合作協議，怎麼談及如何談得下去，則各有取捨。在商品貿易方面，為符合商品降稅的普遍性原則，兩岸商品應全面進入協商，所有商品項目的降稅幅度與時程應一次談完，而且降稅的幅度應該要大，但可以拉長部分產品的降稅時程；尤其是一些台灣較弱勢的產業，過早開放這類產業的商品來台，對國內的生產與就業會造成很大影響，因而對於敏感性商品可先談降稅原則，但放緩降稅的速度。這種作法主要是讓台灣業界知道未來兩岸商品貿易降稅的時程，而得以及早因應。
- 四、由於近年大陸內需市場快速成長，台商服務業進入大陸的需求很大，協商有加速必要，但因服務業項目很廣，大陸本身限制又多，推展服務業相互開放市場的協商並不容易。在此情況下，不妨考慮先從大陸與香港簽署 CEPA 的內容，就其中大陸對港開放服務業的部分，爭取參照辦理。至於其他服務業，亦可如同 CEPA 一般，未來每年進行後續的協商與補強。
- 五、經濟部已宣布近期將大幅開放陸資來台範圍，製造業開放幅度將涵括 90% 的商品，服務業