

專案質詢

8-1-2-0061

立法院議案關係文書 中華民國 101 年 2 月 29 日印發

案由：本院李委員應元，針對用於藥物的成分未必可以當作食物吃，這是很普通的常識，台灣的大官竟然不知道。行政院長陳冲接受媒體專訪時卻說，乙型瘦體素其毒性比培林（Paylean）還要毒，它都已經添加在氣喘藥中使用，為何培林不能添加在豬、牛的飼料中？他這一席話引發外界質疑，是不是代表已經打算要解禁瘦肉精？特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、馬政府似乎有「語不驚人誓不休」的習性，閣揆又發出驚人之語。本來官方已經公開宣示，瘦肉精要不要解禁，目前還沒有共識。可是行政院長陳冲接受媒體專訪時卻說，乙型瘦體素其毒性比培林（Paylean）還要毒，它都已經添加在氣喘藥中使用，為何培林不能添加在豬、牛的飼料中？他這一席話引發外界質疑，是不是代表已經打算要解禁瘦肉精？不過陳冲面對媒體界的質疑時強調，它只是給大家不同的思考方向，至於要不要解禁，還是要尊重專家學者的意見。
- 二、閣揆說尊重專家的意見，可是有很多專家已經陳述瘦肉精之害，只是馬政府完全不理會，反而找出一些御用專家來背書，這是台灣官場時常出現的鬧劇。他們將會公開的辦一場公聽會，然而排除持反對意見的專家參與，只聘請一些御用專家來背書，這種公聽會是一種愚民手段，不辦也罷。大家很清楚馬政權的目標只是在還美國助選的人情債，拿台灣人的健康換取外國的助選。
- 三、美國當然不會盲目的幫馬英九助選，他們是有所圖謀，總統剛選完就來討債。他們算準在這一段時間討債的成功率最高，因為總統大選及立委選舉剛結束，距離下一次選舉的時間還相當長，在沒有選票的壓力下，馬政權可以肆無忌憚還美國的人情債。馬政權雖然說要尊重專家的意見，事實上他們已經有定見，閣揆才會說出違背常識的語言。
- 四、藥可以治病，但無病的人卻不可以隨便吃藥，因為絕大部分藥物有害健康，這是很普通的常識，只有閣揆不知道。陳揆說乙型瘦體素比培林還要毒，前者都可以添加在氣喘藥中，

立法院第 8 屆第 1 會期第 2 次會議議案關係文書

為何培林不能添加在豬、牛的飼料裡？別忘了豬肉、牛肉是日常使用的食物，不是藥物，當然不能添加培林。若是用於藥物的成分可以當食物吃，那就請陳揆自己先將氣喘藥當食物來食用。

五、藥物含有毒的成分者豈只乙型瘦體素而已，連嗎啡都是藥物之一，當人受重傷或開刀時，一般止痛劑不能達到止痛的效果，這時候就會動用嗎啡，其劑量當然很低，但止痛的效果卻很好。嗎啡屬毒品，只有在醫師處方下才可以使用。依陳揆的陳述，可以當藥物的成分就可以隨時拿來用，那政府就應該開放嗎啡讓民眾隨意施打才對。

六、開放含瘦肉精的美牛進口，豬農當然相當憤怒，若是瘦肉精有害健康，政府就不應該毒害人民；若是對健康無害，那政府為何長期禁止豬農使用瘦肉精，剝削了豬農的利益？若是以前的政策錯誤，政府應該出面說明，並向全民道歉；若是以前的政策正確，為何要以錯誤的政策取代以前正確的政策？

七、美國的助選，到底有否與馬政府交換條件，若有的話，馬政府應該下台，因為他們已經出賣國家。若沒有的話，就不必理會美國無理的要求，關心國人的健康總比照顧美國人的荷包重要。外國介入台灣的選舉，已經嚴重侵犯我們的國家，台灣當然要阻止對方無理的要求。