

試辦 100 戶的規模實在太少，參與的銀行勢必產生虧損。

六、其實，以房養老制度可以看成是一種單純的理財制度，也建議政府從理財產品的觀點來處理，而不必過度強調公益性質。在推動的過程中，如果銀行遇到一些不動產取得風險的問題，可由政府出面提供擔保化解；尤其，只要房子本身的產品條件夠好，銀行在未來取得房子時，未來的價值可能遠超過貸款時的現值，這其間包含的經濟利益，交給市場去做就行了。另一方面，銀行可能遇到兩個主要問題，一是取得時間的不確定，另一是參與人數不足而無法達到規模效益。事實上，如果參加的人夠多，在大數法則下，老人死亡率就會相當穩定，第一個風險也會相對降低。

七、也就是說，以房養老制度能否透過市場運作，主要條件還是在於參加人數的多寡，只要參與的人夠多，銀行就可同時降低經營風險與成本。因此，即使是試辦期間，也應擴大參與的人數，例如 60 歲以上或不論是否有繼承人都可參加等。當然，一個公平估價的第三方也很重要，以利借貸雙方對房價的評定與貸款成數取得共識。

(十二) 本院李委員應元，針對中國國台辦副主任兼海協會副會長鄭立中到南台灣趴趴走，竟然跳過我方海基會的安排，直接執行「入島、入戶、入心」的統戰政策，而其所使用的籠絡手段便是採購農漁產品，甚至從事所謂的養殖契作合作。可見，中國已經可以跳過我國政府與海基會，讓基層民眾誤以為他們才是「衣食父母」。可怕的是，中國官員來台招搖，馬政府一點也不在乎，彷彿這是馬政府對中國助選的回報。當然，中國此舉完全符合馬政府要把台灣經濟鎖進一中市場的意圖，特向行政院提出質詢。

說明：

一、大選之後的國共勾搭，以群魔亂舞來形容也不為過。而且，國共兩個中國黨，更加不掩人耳目，公然地向他們所謂的「統一大業」衝刺，馬英九與胡錦濤彷彿爭分奪秒地追求自己的「歷史評價」。對此，一月十四日投給蔡英文的將近六百一十萬人自是不忍卒睹，但不知投給馬英九的將近六百九十萬人作何感想？中國國台辦官員稱：在馬英九第二任任內，中國一方面緊緊抓住經濟合作，推動進一步深化兩岸經濟合作，同時也將拓展兩岸在文化、教育等領域的交流。中國如何「深化」，如何「進一步」呢？下述例子便是很好的註解，中國國台辦副主任兼海協會副會長鄭立中到南台灣趴趴走，竟然跳過我方海基會的安排，直接執行「入島、入戶、入心」的統戰政策，而其所使用的籠絡手段便是採購農漁產品，甚至從事所謂的養殖契作合作。可見，中國已經可以跳過我國政府與海基會，讓基層民眾誤以為他們才是「衣食父母」。可怕的是，中國官員來台招搖，馬政府一點也不在乎，

彷彿這是馬政府對中國助選的回報。當然，中國此舉完全符合馬政府要把台灣經濟鎖進一中市場的意圖。

二、馬政府、國民黨方面，除了將總統勝選硬掰為民眾支持所謂的「九二共識」，更以進一步自我矮化向中國交心。副總統當選人吳敦義以非官方名義、列在基金會代表，報名參加四月在中國舉行的博鰲論壇。這種利用正式就職前矮化「中華民國」的手法，等於變相承認中國為宗主國，將所謂的「九二共識」、「中華台北」行動化、明確化。而副總統當選人正式就職前赴中國「述職」，甚而未來升級為總統當選人親自到中央「述職」，恐怕會形成新的國共互動模式。搞不好，將來國民黨的總統、副總統候選人，恐怕也將由中國欽點了。

三、除了經濟、政治，一如中國國台辦官員所稱，文化與教育也是下一個統戰重點。對此，從馬英九總統到新任文建會主委，都以具體言行予以配合。過去推動承認中國學歷、開放中國學生來台就讀，固然不在話下；近日對於兌現政見的「中華語文知識庫」，馬英九「呼籲國人共同努力，讓中華文化繼續傳揚」，他還公開宣稱要承擔「身為中華兒女為傳承中華文化的重要任務與使命」。至於新任文建會主委對台灣主體文化不屑一顧，但言兩岸交流等對外交流；所謂「跳脫充滿在台灣上空的政治語境」，儼然成為貶抑台灣主體文化為政治思維或意識形態的修辭。凡此，跟中國高舉中華民族、中華文化的論調，堪稱異曲同工。

四、可以預見，隨著馬英九第二任任期的展開，台灣將步步逼近沉淪的危險邊緣。但堅持台灣主體價值者，也沒有悲觀絕望的道理。這次總統大選，馬英九得票比上次銳減七十多萬，民進黨與台聯立委席次共增加十六席，印證公道自在人心且愈來愈多人醒悟了。最近台僑林書豪在美國職籃表現突出，但林書豪一家並未按照國共的思維，自稱「華人」以追逐商業利益；相反地，在接受「紐約時報」採訪時，林書豪的家人特別強調他們肯定是台灣人！這跟我國高爾夫球后曾雅妮拒絕中國高金挖角，同樣表現出「新一代台灣之子」是如何熱愛自己的國家！所有的台灣主人，在國共意圖聯手「絕殺」台灣之際，設法讓「新一代台灣之子」熱愛台灣的暖流，傳遍台灣每個角落，喚醒更多人的台灣意識，從而義無反顧地捍衛自己的主人身分吧。

(十三) 本院陳委員唐山，鑒於近日媒體報導法務部調查局似因不滿廉政署將查無貪污證據之政府採購案件移送檢方單位，造成調查局投入人力繼續偵辦不據調查實益之同一案件，形同擔任廉政署案件「收尾」者之消極角色，經調查局廉政處多次向檢方反映無效後，遂請求法務部長出面協調等情云云乙案。按肅貪工作本即調查局法定職掌之一，故廉政署規劃成立之初，輿論即有「疊床架屋」、「雙頭馬車」、「爭搶績效」而致單位間衝