

專案質詢

8-1-2-0081

立法院議案關係文書 中華民國101年2月29日印發

案由：本院李委員應元，針對郝柏村前院長日前在平面媒體就國高中歷史地理教材內容，提出個人的見解，指稱在二二八事件死亡人數近千人，國高中教材所稱超過萬人是誇大數字，從而引起二二八事件受難者家屬的抗議。報紙民意論壇版原本就是反映民意的園地，任何人都有權利表達自己的觀點。但是如果一位過去掌握重要行政權力的國民黨官員，仍沉溺於過去歷史時空背景，以傲慢態度表達出基於歷史價值觀的評價言論，只會凸顯與現今台灣社會觀點的脫節。而馬英九總統對於二二八事件僅止於口頭道歉，也無助於轉型正義之落實，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、事實上，政府對於二二八事件早有定論，而在明確證據或是新的史料付之闕如的情況下，死傷人數本應依據官方定調的數字。然而前行政院長郝柏村投書媒體，質疑教科書有關二二八事件死傷逾萬的歷史真相，恍如在進行歷史翻案，重新扭曲對當時國民黨政府因官逼民反，強勢武力鎮壓台灣人民的劣行。這也無怪乎許多二二八事件的受難者聽到類似言論，會感嘆如同在受難家屬心靈傷口撒鹽。
- 二、更有趣的是，台北市長郝龍斌對其父親言論卻表達認同的態度，因為他的父親曾走過歷史現場，所以有其依據。其實，二二八事件發生時，郝柏村尚未來到台灣，未必了解實際內情，而他從國民黨當權期間的歷史觀點出發，本來就會與民間觀點有落差。既然已經有官方定論，不應該以個人未必了解全貌的說法，去翻攪已經沉寂的爭論，掀起新的族群對立。目前二二八紀念公園內紀念碑有碑無文，其實就是因為碑文內容爭議難定，避免引發歷史錯誤解讀，失去撫平人心的功能。
- 三、現行國高中所使用的教材即使分成不同版本，都按照教育部的課程綱要來撰寫，主筆者也都有憑有據的，依據官方報告及史料來鋪陳出國高中生應該具備的歷史與地理觀點。更何

立法院第 8 屆第 1 會期第 2 次會議議案關係文書

況在台灣多元化的社會中，強迫灌輸學生單一價值觀，與對岸中國在教育內涵灌輸黨國思想有何差異，不僅落伍，也會受到社會各界的責難。

- 四、二二八事件中犧牲受難者的詳細明確數目，因為政府各機關的檔案有計畫性與超過年限的銷毀，加上國民政府長期的漠視、禁聲，導致一直都有所爭議。不論死亡人數多寡，國民黨政府在此事件中的歷史功過非常明確，馬英九總統每年也會代表政府向受難者家屬致歉。此時又何必無事生波，強調死亡人數的差距。在二二八事件即將邁入六十五週年之際，郝柏村的言論，不但讓受難者家屬情何以堪，亦無助於族群融合。
- 五、正當許多選舉觀察者發現在這次的總統選舉期間，朝野政黨的候選人沒有以族群對立為手段操作選舉，並盛讚台灣人民民主素養極高，民主政治發展深化鞏固之際，郝柏村對二二八事件的發言，恐怕是在分化族群的團結。本席希望，不論是現今當權者或是在野政治領袖，應該向前看，對於過去的歷史過錯，選擇原諒，並引以為戒。雖不能以今日之是責怪昨日之非，但也不能以今日之非否定昨日之是。尤其台灣面對中國強大的政治與軍事壓力下，如果還在對過去歷史進行爭議，甚至在掌握政權時，完全否定過去不同政黨的事蹟，企圖以撥亂反正的態度，重返威權時代的價值觀，恐怕難容於台灣人民，更可能讓好不容易建立的族群融合與民主價值，因為歷史觀的謬論逐漸沉淪。