

說明：

- 一、新北市板橋區「新板橋車站特定專用區」特專三用地，預計興建「大台北新劇院」，地點鄰近新北市政府、新板橋車站（三鐵共構）及客運站，交通便捷，此建設攸關新板橋特定專用區的都市規劃，以及新北市成為多元文化發展與國際化都市的重要指標。
- 二、本案 94 年規劃至今，屢次招商失敗，延宕許久，而且臺灣目前劇場經營產業基礎薄弱，促參商機不足；為讓本建設順利進行，行政院研議改由新北市政府委託代管，進行後續 BOT、營運作業。
- 三、本席要求行政院加速新北市「大台北新劇院」的計畫核定，以利後續作業事宜，避免新北市居民誤會不解，認為政府規劃的大台北新劇院跳票，預定地閒置未開發。

（三十一）本院黃委員昭順，針對經建會日前公布去（100）年的景氣燈號，因瞬時亮出兩顆藍燈引起各方議論。景氣燈號自民國 66 年發布以來，由於淺顯易懂，頗獲各方好評，既有助於民眾了解景氣走向，也可以做為政府訂定經濟政策的參考，讓外界更可以一目了然地知悉台灣景氣的走向。景氣指標若由長期時間數列比較，製造業銷售的估計值與實際值在經濟穩定期間差異不大，但在經濟景氣轉折時刻則會出現較大的誤差，而這正是問題關鍵所在。我國景氣領先指標係依 OECD 的編製方法及季節調整而得，本次景氣燈號出現趨勢上的重大變化，原因為何？經建會自應加以研析。但本席認為，欲改善當前景氣燈號及領先指標的穩定性，還是得從統計調查著手，如果能讓相關的調查統計於編製燈號前完成，則必可大大提高燈號及領先指標的穩定性，如此一來，非僅可以提升政府的決策品質，對於增進景氣燈號的公信力也大有助益。至於各統計機關如何才能克服調查與發布的時間落差，也有賴經建會藉此機會提出檢討，並予以協助解決，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、經建會日前公布去年的景氣燈號，令人意外的不是去年 12 月亮出代表景氣低迷的藍燈，而是連同 11 月也由原來的黃藍燈修正為藍燈。國內景氣瞬時亮出兩顆藍燈，加上這一修正適逢大選前後，自然引起各方的議論。
- 二、景氣燈號依綜合判斷分數的高低，依序有紅燈、黃紅燈、綠燈、黃藍燈及藍燈，分數愈高

代表景氣愈熱，最熱的就是紅燈；分數愈低代表景氣愈冷，最冷的燈號就是藍燈。自民國 66 年發布以來，由於淺顯易懂，頗獲各方好評，既有助於民眾了解景氣走向，也可以做為政府訂定經濟政策的參考。

- 三、景氣燈號之計算係由長期時間數列比較，製造業銷售的估計值與實際值在經濟穩定期間差異不大，但在經濟景氣轉折時刻則會出現較大的誤差。任何估計模型如果不能準確地掌握景氣轉折點，其價值也就不大了，景氣燈號裡包含有這樣的估計值，景氣燈號的疏誤因此在所難免。
- 四、我國景氣領先指標係依 OECD 的編製方法及季節調整而得，這次出現趨勢上的重大變化，究係何因？經建會自應加以研析。但如欲改善當前景氣燈號及領先指標的穩定性，還得從統計調查著手。當前政府統計多數已可在一個月內完成調查發布，但如製造業銷售值、受僱員工薪資……等數據，仍得多花半個多月的時間才能完成。換言之，當出口、股價、貨幣供給的 11 月份資料出來時，製造業銷售值、存貨率、加班工時的資料僅發布到 10 月份，這也是經建會何以在編製燈號及領先指標時，必須先行估計的原因
- 五、是故；如果能讓相關的調查統計於編製燈號前完成，則必可大大提高燈號及領先指標的穩定性，如此一來，非僅可以提升政府的決策品質，對於增進景氣燈號的公信力也大有助益。經建會的核心業務為經濟政策的設計，然而多數人是從景氣燈號及領先指標認識經建會的，這項編製了三十多年的指標允宜精益求精，馬虎不得。至於各統計機關如何才能克服調查與發布的時間落差？亦有賴經建會藉此機會提出檢討，並予以協助解決。

(三十二) 本院黃委員昭順，針對台灣南北發展不平衡問題，能獲新內閣列為施政重要項目甚表欣慰。台灣南北發展失衡不只是政府機關設置地點的資源吸聚效果，也是被由中央看地方、由台北看台灣的政策所引導，愈有發展的地方，展望愈好，反之，就是離得愈來愈遠，形成惡性循環。近年來南北發展失衡的問題雖在政治面得到重視，但並沒有獲得改善。原因就在執行力不足，除了既有的文官體系積弊，施政沒有連續性，沾醬油式的施政更難以深化，即使有好的政策也做不出來。目前政府縮小南北差距的作法，第一是直接給錢，交給地方運用第二是提供優惠，發展地方經濟；第三就是做公共建設，改善地方生活環境。這三種作法表面上看來沒什麼錯，但最大的問題是放牛吃草，既未結合地方特性，更缺乏目標性，肇致不少下放地方的預算變成曇花一現的煙火，公共建設淪為蚊子館，零散的民間投資也很難發揮聚沙成塔的力量