

如果是，那麼一旦我們自己也成為被告，能接受嗎？

(二十六) 本院李委員應元，針對春節前台鐵太魯閣號列車全速撞上卡在埔心車站前平交道上的幸福水泥砂石車，造成一死二十五傷大車禍。本席認為，交通部、台鐵局、公路總局、大貨車司機、大貨車業主應切記這次埔心大車禍災難，各自採取修法，改善軟硬體措施，加強管理、在職訓練等有效作為，讓台鐵平交道不再發生類似事故，以確保公、鐵路行車安全，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、這次大車禍事件，延誤台鐵南北兩百多班列車，影響十萬餘人次，旅客損失甚大。讓我們看到一些問題；第一個問題：這個高風險的平交道，當地里長再三向台鐵局與鄰近幸福水泥廠反應平交道危險問題，未獲得正確與適當處置，才造成這次平交道大車禍。這個平交道道路交通流量大，又有坡度，幸福水泥廠砂石車頻率高，潛在車禍風險大，澈底解決此一平交道的問題，必須由台鐵局邀請幸福水泥廠、桃園縣政府交通局、公路總局共同實地會勘，提出具體有效改善方案並立即落實執行之。鐵局應該全面檢討台鐵所有四五三處平交道，如果路型、道路幾何條件、安全管理措施不完備之平交道應該嚴禁大型貨車（包括砂石車、貨櫃車）大客車通行，同時設置限高之門型阻擋設施，寧可使其繞行有天橋或地下道，絕對避免再度發生這種可避免的平交道車禍。台鐵局可在每一個平交道柵欄加裝可閃爍的 LED 聖誕燈，使開車者很遠可看到一片閃光牆，因為 LED 耗電不多、不易壞、效果佳，一定可以大幅減少闖越平交道的車輛件數。交通部應該優先撥款給台鐵局在六個月完成所有平交道這項 LED 燈的防制措施，同時台鐵局也要檢討柵欄遮斷器管制機制。
- 二、第二個問題：這位砂石車駕駛居然有四十七次違反交通規則紀錄，而未被吊銷駕照，砂石車業主居然未開除這位駕駛而讓他繼續開著砂石車，業者應負最大責任，未善盡管理人的責任及社會責任，如果業主嚴格挑選砂石車司機，並常加以在職訓練，並做好勤前檢查（酒測）及勤後行駛記錄器檢查，砂石車駕駛開車就會警慎小心，砂石車公司也不會因大小車禍付出鉅額賠償金與損害其企業社會形象，如此才能永續經營砂石車事業。
- 三、第三個問題：這個大車禍的事故鑑定處理必須迅速周延，因為有列車司機死亡，必須有檢察官指揮搜證，處理法律責任，但事故涉及鐵路列車，台鐵本身有一個台鐵行車事故鑑定委員會，不是一個有法源的委員會，是台鐵局臨時任務編組，由各相關業務單位主管組成，及外聘專家學者參與，還是不盡完備，交通部未將鐵路監理法規納入鐵路法，因此應記取此次埔心大車禍教訓，儘速將鐵路監理法規納入鐵路法，再依法設置一公正、公平、合理的鐵路行車事故鑑定委員會，針對有鐵路列車事行車故作一正確鑑定，以杜重復發生類

似事故，才能保障乘客的安全。另外公路總局道路交通肇事鑑定委員會應主動對一大車禍進行肇事原因鑑定工作，可能砂石車駕駛要負起全部責任，砂石車司機不能聽到警鈴，柵欄尚未放下，硬闖平交道，未保持淨空，砂石車在平交道上速度慢，才會被卡在柵欄間，進退不得，同時，公路總局監理組應責成各區監理所加強大貨車及大客車在職訓練，並通令大貨車及大客車業者負起督導所屬司機，絕對不能硬闖平交道，寧可慢幾分鐘，以確保行車安全。

四、總之，交通部、台鐵局、公路總局、大貨車司機、大貨車業主應切記這次埔心大車禍災難，各自採取修法，改善軟硬體措施，加強管理、在職訓練等有效作為，讓台鐵平交道不再發生類似事故，以確保公、鐵路行車安全。

(二十七) 本院李委員應元，針對新閣揆陳 日前表示將致力於調整台灣的產業結構，創造高價值勞力密集產業，以改善台灣日益擴大的貧富差距。本席認為，此一政策方向固然正確，然馬政府開了無數的全國大會，一再宣示調整產業結構，卻始終是五分鐘熱度，因而皆以失敗收場，因此新內閣千萬不要為此又日以繼夜地召開全國大會。此時此刻，各個新任財經首長所需要的，乃是從過往這些計畫或綱領中，及時整理出一套方案即可，而接下來能否成功，就得看陳院長所領導內閣的執行力了，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、回顧近二十年，政府對科技產業一直存有過度的迷思，總認為台灣經濟要繁榮非得發展半導體、面板及資通訊產業不可。在這個思維之下，非僅政府給予大量的租稅獎勵，受政府宣示的鼓舞，人才、資金也全數流向這個產業。以過去這十年而言，製造業投資總金額裡，就有 60%~70%集中在電子零組件產業，台、清、交、成等大學一流的人才，也絡繹不絕地進入此一產業。
- 二、電子零組件產業運用了製造業近 7 成的投資，及眾多一流的人力，所創造的生產毛額占製造業卻僅 3 成，而所僱用的人力更只占製造業的 2 成，投入的資源與創造的附加價值、就業人數，明顯不成比例。這也是何以近年來民間投資雖成長，但對於改善國內就業及所得分配成效不彰的原因。更令人遺憾的是，在 2008 年金融海嘯的衝擊下，科技產業非但沒有發揮穩定經濟的力量，若干廠商反而成為等待紓困的對象，這與 20 年前政府發展科技產業的初衷，已然背道而馳。
- 三、新閣揆陳 雖已注意到台灣產業結構的困境，任命經建會主委尹啟銘擔起改造台灣產業結構的重責大任。從台灣 1960 年代出口導向的勞力密集產業既創造經濟成長，又改善貧富差