

- 一、裕隆集團執行長嚴凱泰日前公開表示，與民間企業相較，政府高官的薪水偏低，應予調高；行政院人事長吳泰成贊同此說，但坦言高官此刻加薪會有「社會觀感問題」。其實，台灣平均薪資十多年來未見成長，月薪低於 3 萬元者已超過 350 萬，此情況不改善，官員加薪的「社會觀感」將一直是問題；更何況，這兩人一搭一唱、欲拒還迎的戲碼裡，還有兩個更嚴重的問題。
- 二、第一，政府不是私人企業，也不該是私人企業。面對政府的效能低落，很多人不去細究其中原因，立即以企業的「效率」來要求政府，殊不知，企業往往是將許多成本（包括勞工培訓與福利、環境污染、技術創新等等）外部化、「慷社會之慨」之後才有所謂效率，但政府卻是必須統籌處理這所有問題的機構。眾口一詞要求政府「企業化」，實際上是推動政府進一步卸去社會職能、專心滿足私人資本需索的意識形態的一環。
- 三、第二，企業管理者領取超高薪酬，助長「贏者通吃」的惡質風氣以及貧富差距的快速擴大，早被批評是金融、經濟危機的遠因。此外，亦有研究發現此種高薪制對於企業的實際經營根本沒有助益，純粹是管理者自吹自捧兼自肥。
- 四、第三，選擇當公務員者本就具有特定的能力與特質，這些人未必能夠在私人企業中爬上同樣的位階，直接以名目薪資作比較，並不準確。真要比較，應以具有同樣技能、特質且從事同樣工作者進行比較，看公私部門之間薪資是否真有不同。而就實際情況觀察，高階公務員的名目薪資雖比民間高階管理人員低，但從各級公務員（不論高低階）離職率甚低、且每年報考者如過江之鯽的情況看來，公務員的實質薪資與工作待遇顯然並不低。
- 五、最後，對屬於政務官的部會首長而言，這些人願意加入政府團隊，可能是出於服務公眾的意義感、累積社會資本，或滿足權力慾望，都是經濟學所謂的效用的一種，足以填補其薪資所得的差距。既然其效用能夠滿足，願意且適合出任政務官者似也大有人在，為何要替他們操心而多花稅金呢？

（五十六）本院薛委員凌，鑒於中華職棒統一獅總教練呂文生遭檢方以背信罪交保候傳，其後記者會說明疑雲重重如下說明，體委會除表達痛心之外，現今馬政府行政團隊仍拿不出具體辦法根絕職棒簽賭或假球的球員操守問題，每過一段時間就爆一次，臺灣職棒球迷總在一次次傷透了心以後逐漸黯然退出，這對臺灣推廣棒球運動與發展職棒產業無疑又是一次重大打擊。臺灣曾經號稱「棒球王國」，如今職棒已非社會運動娛樂主流之淒涼下場政府實在責無旁貸，面對這般嚴峻形勢，行政院應速成立包含體委會、法務部與教育部跨部會專案小組擬訂中長期輔導計畫以圖挽救日益衰敗的「臺灣國球」，特向行政院提出緊急質詢。

說明：

- 一、案件之所以引發關注，就在於如果呂文生等清楚對方背景，卻仍提供球隊相關資訊，問題就不是疏忽交友關係如此簡單，但這部分的疑點，只有「雙方是 20 多年的老友，所有接觸都只有妻子與黃姓友人」帶過，僅由律師余宗鳴表示，呂總已坦承疏忽認罪，並願意負起自己應負責任，這部分暫不回應。但我們認為相關主管機關不能就這樣算了！
- 二、而所提供資料到底是什麼？對方經常性的詢問難道不會起疑？余宗鳴強調，大多為呂總交由妻子所整理的先發球員名單、傷兵狀況等，也正因這是報紙電視都能查詢到的公開資料，所以並沒有什麼想法；但若組頭真能從這些平常消息就開出精確賭盤，大可自行收集，何必透過如此敏感管道？如此避重就輕行政機關實應再進一步究責！
- 三、真有可能在發生這麼多案件後，作為身經百戰的總教練夫婦會毫無設防地經年每每賽前「閒聊」而且絕不收取任何好處？這部分檢方表示將會繼續追查。