

有些效能低落、自肥、圖利、腐化的事例，更令人瞠目結舌。
。為維護國人權益，故特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、公營事業的問題，罄竹難書。從本質來說，公營事業是拿別人（公眾）的錢經營事業，利潤動機有欠積極，對經營績效的講求，也相對薄弱。公營事業在各國成為無效率的代名詞，都因此一基本屬性而來。在這種經營文化中，政府高層酬庸「自己人」位居高職，員工受「鐵飯碗」保障而日久玩生，亂花錢或浪費，甚至腐化，都往往成為家常便飯。
- 二、面對油電雙漲所激起的廣大民怨，馬政府不必唱民營化的高調，卻必須把公營事業已經暴露的問題，向公眾說清楚、講明白，進行改革。從庶民的觀點，中油、台電至少有幾個明顯積弊。
- 三、本席認為，油電的公營事業價格並非不能調整，但這次激發民眾憤怒，主要是在不合理的情況大幅漲價。要化解民怨，馬政府理應要求公營事業，痛下決心，大力整頓，在上述公眾所詬病的缺失積弊改善之前，不應以漲價讓全民承擔惡果。

（八十四）本院蔡委員煌瑯，根據行政院主計處日前公布資料，我國失業率仍是亞洲四小龍最高，一至二月平均薪資較去年同期減少二·一%，扣除物價漲幅後實質薪資更負成長二·三四%，為史上第四大減幅，僅次於石油危機、網路泡沫與金融海嘯時期，不如十四年前的水準。為維護國人權益，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、馬英九總統執政四年，致力於台灣經濟連結中國，未來四年也不會改變。根據他的高論，台灣經濟連結中國，可以帶動台灣經濟成長，創造國內就業機會，提升國人的所得。可惜，擺在國人眼前的情況，恰好跟他的高論相反。包括 ECFA 等協議也簽了，但台灣或許除了極少數財團獲益，絕大多數升斗小民卻未蒙其利、先受其害，其實質收入且每況愈下，台灣因此淪為「富人窮人、一邊一國」。
- 二、由於一心一意寄望中國，馬政府的產業經濟政策，重點便不是改善國內投資環境，讓留在台灣的中小企業生存發展下去，進而吸引外資前來台灣投資，同時為廣大的勞工創造就業機會。相反的，馬政府的產業經濟政策，似乎意在鼓勵或逼迫僅存的企業也出走或歇業，例如最近油電雙漲所增加的生產成本，已經讓獲利邊緣的中小企業和商家小販高呼受不了。一旦漲價潮帶來倒閉潮，接著失業潮也會席捲而來，這難道是「黃金十年」的好兆頭嗎？

三、本席認為，因為政府錯誤政策而失去競爭力的民營企業，實在已經沒有餘力為員工加薪，為「抗漲」而共體時難。換言之，非不為也，是不能也，民營企業沒有納稅錢揮霍啊！馬政府如果有所謂的產經政策，也只是便宜了少數財團，但他們到中國投資設廠，創造的就業機會在中國，加薪的受惠者也是中國勞工。莫非，馬政府的最終目的，是要台灣勞工到中國當外勞，在人家屋簷下最後不得不吞下「被統」的命運嗎？

(八十五) 本院蔡委員煌瑯，中國去年兩度發生錢荒，幾乎引發金融風暴，企業融資不易，估計今年將出現中國企業到境外發行債券的熱潮。在此同時，馬政府為了盲目發展人民幣離岸中心，發行寶島債乃是政策重點，去年底即一舉讓中國四大銀行發行了六十七億人民幣債券，未來三年預估寶島債將達六百億人民幣規模，台灣勢將成為中國企業海外發債的重點地區。如此一來，若是中國爆發金融危機，台灣將首當其衝，成為重災區之一，故特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、關說案疑點重重，黃世銘為何可以越級向馬英九報告？馬英九為何偏聽、相信黃世銘的說法？這是破壞憲政體制，讓國際看笑話！馬英九和黃世銘都有必要向國人說明，不能一味指責別人，卻不檢討自己。
- 二、在金融海嘯後，中國曾以四兆人民幣推動內需，至今未曾收縮銀根，且據瑞士信貸亞洲區首席經濟分析師陶冬估計，中國的廣義貨幣發行餘額已突破一百兆人民幣，佔世界貨幣供給量四分之一，其數額約為美國的一·五倍、日本的一·七倍，比整個歐元區總和多出二十餘兆人民幣，實在看不出為何中國會缺錢？資金氾濫卻發生錢荒，顯然資金都流向房市、商品市場進行投機炒作，而真正需要資金的企業卻借不到錢，形成一個金錢遊戲的大泡沫，並且處於破裂的邊緣。
- 三、本席認為，中國經濟正處於爆破的邊緣，因此積極對外發行人民幣債券引進較其國內更便宜的資金，是化解其內部危機的手段之一，加之企業可運用此資金活水擴大生產，打擊其他國家的競爭對手，尤其台商企業，實屬一舉兩得的策略。而且，不管此一策略能否得逞，成功則中國經濟渡過難關；失敗了，部分損失則是外國債主共同承擔，對中國而言是相當高明的策略，只是台灣的寶島債投資人難道為了區區三點多%的利息，要承受如此巨大的風險嗎？

(八十六) 本院蔡委員煌瑯，監察院廉政委員會最近召開會議，針對海