

三、本席認為，因為政府錯誤政策而失去競爭力的民營企業，實在已經沒有餘力為員工加薪，為「抗漲」而共體時難。換言之，非不為也，是不能也，民營企業沒有納稅錢揮霍啊！馬政府如果有所謂的產經政策，也只是便宜了少數財團，但他們到中國投資設廠，創造的就業機會在中國，加薪的受惠者也是中國勞工。莫非，馬政府的最終目的，是要台灣勞工到中國當外勞，在人家屋簷下最後不得不吞下「被統」的命運嗎？

(八十五) 本院蔡委員煌瑯，中國去年兩度發生錢荒，幾乎引發金融風暴，企業融資不易，估計今年將出現中國企業到境外發行債券的熱潮。在此同時，馬政府為了盲目發展人民幣離岸中心，發行寶島債乃是政策重點，去年底即一舉讓中國四大銀行發行了六十七億人民幣債券，未來三年預估寶島債將達六百億人民幣規模，台灣勢將成為中國企業海外發債的重點地區。如此一來，若是中國爆發金融危機，台灣將首當其衝，成為重災區之一，故特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、關說案疑點重重，黃世銘為何可以越級向馬英九報告？馬英九為何偏聽、相信黃世銘的說法？這是破壞憲政體制，讓國際看笑話！馬英九和黃世銘都有必要向國人說明，不能一味指責別人，卻不檢討自己。
- 二、在金融海嘯後，中國曾以四兆人民幣推動內需，至今未曾收縮銀根，且據瑞士信貸亞洲區首席經濟分析師陶冬估計，中國的廣義貨幣發行餘額已突破一百兆人民幣，佔世界貨幣供給量四分之一，其數額約為美國的一·五倍、日本的一·七倍，比整個歐元區總和多出二十餘兆人民幣，實在看不出為何中國會缺錢？資金氾濫卻發生錢荒，顯然資金都流向房市、商品市場進行投機炒作，而真正需要資金的企業卻借不到錢，形成一個金錢遊戲的大泡沫，並且處於破裂的邊緣。
- 三、本席認為，中國經濟正處於爆破的邊緣，因此積極對外發行人民幣債券引進較其國內更便宜的資金，是化解其內部危機的手段之一，加之企業可運用此資金活水擴大生產，打擊其他國家的競爭對手，尤其台商企業，實屬一舉兩得的策略。而且，不管此一策略能否得逞，成功則中國經濟渡過難關；失敗了，部分損失則是外國債主共同承擔，對中國而言是相當高明的策略，只是台灣的寶島債投資人難道為了區區三點多%的利息，要承受如此巨大的風險嗎？

(八十六) 本院蔡委員煌瑯，監察院廉政委員會最近召開會議，針對海

基會董事長林中森核簽自己的月薪加年終年領三百三十三萬元，涉及違反《公職人員利益衝突迴避法》，因此將派案調查；監察院這些年不辦權力高官、專搞反對政敵的形象深入人心，實在令人憂心，故特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、林中森是海基會第一個支薪的董事長，在他即將上任前，馬政府運作海基會召開董監事會修改組織章程，將原本「無給職」董事長改為「得為有給職」，讓林中森在接任後每月可支領二十四萬六千多元，比五院院長（二十一萬餘元）還高。其中引起監委疑慮的有二：一是「得為有給職」的「得」不是必然要支薪；其次是林中森在核簽的過程並未迴避，因此有利益衝突之嫌。
- 二、本席認為，馬英九的中國政策何以令人民這麼不信任，這是非常關鍵的原因。因為大家無從判斷這些握有公權力或被授權的人，他們的所作所為到底是基於公益或私利？或者公務之餘順道經營家族利益？若再檢視頂新魏家回台的事業，若只有購買一〇一、帝寶炒房，以及銷售黑心油，這豈又是全民期待的「鮭魚返鄉」？以上所浮現的整體圖像說明，現在的兩岸政策已經不是公共政策，而是少數高幹的囊中之物，權貴的謀私工具，也就是以中國為主，對高幹財團有利。在這種情況下，陸委會說要推動明年 APEC「馬習會」，請問誰同意了？馬英九憑什麼決定？他想去幹什麼？

（八十七）本院蔡委員煌瑯，近來美歐經濟迭報佳音，上週五美國更上修上季 GDP 為四·一%，亮麗表現激勵美股道瓊指數再創歷史新高，有效化解全球對 QE 減碼的疑慮。美國是全球經濟的火車頭，其走上復甦之路，對台灣經濟應是正向的拉力，加以我剛公布的十一月外銷訂單創下歷年新高，未來台灣經濟應該讓人樂觀以待，但何以明年的 GDP 仍定在不到三%的保守目標？政府仍對經濟成長缺乏信心？實在令人憂心，故特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、問題就出在外銷訂單的佳音中，出現一個看來不起眼，卻相當嚴重的警訊，那就是外銷訂單的海外生產比高達五十三·七%，再創歷史新高。海外生產比是海外生產佔台灣接單的比率，而由十一月外銷訂單年增〇·八%，海外生產比卻年增二·〇%看來，接單的增加，幾乎等同於增加我最大海外生產基地中國的工作機會，對台灣卻幾乎沒有幫助。所以海外生