

專案質詢

8-4-15-0663

立法院議案關係文書 中華民國 102 年 12 月 18 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對行政院主計總處日前下修今、明兩年經濟成長率預測至 1.74%、2.59%，及中華經濟研究院公布的 11 月製造業採購經理人指數（PMI），顯示業者對「未來六個月景氣狀況」的預期，創下近 11 個月來新低，提醒政府必須確實檢討台灣產業競爭力問題。觀察近 2 年我主要競爭對手，包括韓國、新加坡、大陸及香港，其出口雖然也受到國際景氣衰退的衝擊，但是今（102）年第 2 季以來，各國出口成長率已有回升，而在第 3 季出現正成長。這其實就說明，台灣經濟低迷不能再像過去，總歸咎於受到國際景氣疲弱與外部需求不振的負面影響，而應回歸到產業競爭力的內省。面對這樣的景況；政府應剴切研議有效對策，首先應先確定，在新消費與產業典範轉移趨勢下，台灣各產業於全球供應鏈中的競爭地位與未來面對的挑戰究竟為何？近年來推動許多產業發展策略與出口拓銷方案，為何台灣的競爭力不如我主要競爭對手？政府「經濟動能推升方案」等措施，吸引廠商實質投資和促使產業轉型的效果為何不符預期？如果政府不能對症下藥，只是頭痛醫頭腳痛治腳，那國家整體競爭力的提升恐怕還是緣木求魚了，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、出口大幅衰退，主計總處連番下修今（102）年經濟成長率，從去（101）年預測的 3.67%，依序下修至 3.59%、2.31%，日前最新公布僅剩 1.74%，明（103）年經濟成長率也從 3.37%，大幅下修至 2.59%。顯然因為支出跟著過於樂觀的經濟成長率增加，導致今年歲入短差

立法院第 8 屆第 4 會期第 15 次會議議案關係文書

- 600 至 800 億元，造成國家歲出「虛胖」，官方最後只能擲節支出，顯示一開始的預算編列就過於寬鬆。
- 二、中華經濟研究院公布的 11 月製造業採購經理人指數 (PMI)，也顯示業者對「未來六個月景氣狀況」的預期，從前月代表樂觀的 51，跌到代表悲觀的 47.3，創下近 11 個月來新低。這一連串數字，除了提醒國人不能對明年的經濟情勢過度樂觀之外，更警惕政府必須確實檢討台灣產業競爭力問題，進而提出務實的推動策略，才有可能扭轉經濟頹勢。
- 三、對照亞洲鄰近競爭國家的 GDP 成長率表現，我國去年經濟成長率還小贏新加坡排名第三，但今年韓國經濟成長率預計可達 2.7%、新加坡 3.5%、香港 3.1%，顯然台灣的排名已落後為墊底，甚至還輸日本的 1.8%。觀察近 2 年我主要競爭對手，其出口雖然也受到國際景氣衰退的衝擊，但是今年第 2 季以來，各國出口成長率已有回升跡象，而在第 3 季出現正成長。相對而言，台灣第 3 季出口再度衰退 0.8%，亦代表產業國際競爭力衰退的結果。
- 四、台灣經濟低迷不能只是一味歸咎於受到國際景氣疲弱與外部需求不振的負面影響，而應回歸到產業競爭力的內省。舉例言：過去台灣資訊電子業憑藉著不斷精進的製造管理技術、設計研發與系統整合能力，並結合大陸完備的產業配套與較低的勞動成本優勢，得以在全球 IT 產業的供應與價值鏈中，扮演舉足輕重的角色。但是如今隨著蘋果推出的 IPHONE、IPAD 等創新型產品，和逐步打造成型的「硬體+軟體+服務+內容」產業鏈整合發展模式，激發消費者新的使用體驗，形塑了新的市場典範，也形成了「贏者全拿」的產業高度集中現象。從這個角度看，台灣產業不僅缺乏主導性的領先技術，也未對消費者需求與產業典範的轉移做出有效的回應。
- 五、面對這樣的競爭力危機，政府主管部門應從以下三個層面，確實檢討台灣產業競爭力問題：
- (一)應即釐清在新消費與產業典範轉移趨勢下，台灣各產業於全球供應鏈中的競爭地位與未來面對的挑戰。
 - (二)近年來推動許多產業發展策略與出口拓銷方案，也投入龐大的資源，惟這些政策對提升競爭力的有效性與問題，亦應展開切實檢討。
 - (三)政府對於「經濟動能推升方案」、「中堅企業」和「三業四化」等措施，尤其應務實檢討其能否創造足以吸引廠商投資的商業模式，並透過技術擴散和典範學習效果，進而帶動實質投資和產業轉型。