

專案質詢

8-4-15-0671

立法院議案關係文書 中華民國 102 年 12 月 18 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對台灣自金融海嘯以來經濟持續低迷迄今，學者、企業甚至政府多究因台灣經濟不夠自由化，特表芻議。概言之，自由化旨在減少政府干預，藉由開放市場、調降關稅、撤銷技術性貿易障礙以引入市場的力量，繁榮經濟；長期以來，台灣一直是美、歐眼中的自由化模範生，是以台灣今天經濟之所以沉悶，絕非自由化的程度不夠。造成台灣經濟表現不佳的原因很多，包括國際景氣低迷、產業結構升級不順利、決策當局的優柔寡斷、文官體系的公文旅行等等。然國際景氣非操之在我，產業升級非朝夕可變，其中立即可改的是決策者的心態及文官的行政效率。政府與其追求一個代價高而需處處委曲求全的自由貿易協定（FTA），不如先從改革自己的決策意志、文官效率著手。在友善的投資環境下，加以和諧的兩岸關係及較低的賦稅負擔率，何愁外商不來投資？本席並非反對洽談自由貿易協定，而是反對一廂迷信自由化的施政態度。過分的迷信及處處委曲求全所簽署的自由貿易協定，非但不能讓台灣經濟振衰起敝，反將帶來不測之憂，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、自由經濟示範區即將上路，府院高層認為台灣今天經濟不振、投資趨緩、薪資停滯都是因為不夠自由，只要自由化，即可重獲活力。但老實講，台灣今天經濟不振，投資下滑，根本問題真在自由化不夠嗎？台灣營所稅 17%、遺贈稅 10%、賦稅負擔率 12.8%難道還不夠低？台灣鄰近大陸市場，又有經濟合作協議的優勢，難道還不夠好？但何以不奏效，原因在於政府施政難以取得企業的信任，對下難以取得文官的信任。因此顯然，台灣今天經濟的

立法院第 8 屆第 4 會期第 15 次會議議案關係文書

困境在「信任」而不在「自由」，以自由化的藥方來醫治信任不足的病，豈有收效之期？

二、長期以來，有不少人認為只要透過自由化，台灣的一切困境即可迎刃而解，惟歷史的經驗告訴我們，對於預備好的國家，自由化可以帶來商機，但對於沒預備好的國家，自由化反將帶來危機。台灣刻正積極尋求與美、歐洽簽自由貿易協定（FTA），若不能善用兩岸資源提升自己的競爭力，則市場愈開放，其所帶來的危機將會比商機更多。本席認為，只有在競爭力獲得重建之下，台灣參與區域經濟整合、洽簽自由貿易協定，才有加分的作用。遺憾的是，政府及大多決策官員率爾認為近年經濟停滯是因為不夠自由開放，只要開放市場，即可重獲活力。於是近期以「自由經濟示範區」之名大力推動金融自由化、主張各類服務業的市場開放，然而自由化、市場開放果然是解決經濟困境、提升競爭力的萬靈丹嗎？恐怕未必。

三、若自由化、市場開放對各國有如此大的助益，世貿組織（WTO）杜哈回合談判何以談了 12 年，仍未獲共識？這足以證明各國對於市場開放仍存戒心，自由化顯然不如想像的這麼美好。鑑此，到底是自由化能提升競爭力，或者是自己要先提升競爭力才能在自由化中獲利？實必須加以釐清。若屬前者，大力推動自由經濟示範區自然是對的，但如果是後者，把一切困境寄望於自由化，勢將把台灣推向另一個更大的困境。

四、造成台灣今天經濟表現不佳的原因很多，包括國際景氣低迷、產業結構升級不順利、決策當局的優柔寡斷、文官體系的公文旅行等等。文官體系害怕承擔責任，在這樣的行政體制下，一個決策不斷的開會、不斷的研議、不斷的報院，但也不斷的被退回原點重擬，好不容易拍板了，還是會翻盤。油電雙漲如此、證所稅開徵如此、國土計畫法、核四該不該商轉如此，近來連自由經濟示範區都是如此。惟國際景氣非操之在我，產業升級非朝夕可變，其中立即可改的是決策者的心態及文官的行政效率。政府與其追求一個代價高而需處處委曲求全的自由貿易協定（FTA），不如先從改革自己的決策意志、文官效率著手。果能如此，在台灣這一友善的投資環境下，加以和諧的兩岸關係及較低的賦稅負擔率，何愁外商不來投資？處處委曲求全簽署的一紙自由貿易協定，並不能讓台灣經濟振衰起敝。