

外部性的學理再做決定，而不是把各種對自由放任的限制都當成必須趕快拿掉的錯誤政策。

六、在租稅獎勵方面，政府該獎勵的主要就是對國家社會具有顯著外部利益的活動，特別是那些可能被外國用租稅或其他政策手段搶走的重要產業。由於考量的因素不同，這些值得租稅獎勵的產業和那些該進一步自由化的產業並不一定相同，產業分別該得的自由化項目及獎勵程度也各不相同。

(五十六) 本院黃委員昭順，針對近來國際上多篇報導都指出台灣前景堪慮，特別是經濟及政治，已處於懸崖邊緣。籲請政府亟謀突困之道。「自由經濟」及「區域整合」已是全球政、經必然趨勢，若被邊緣化或甚而不能加入的國家，終將被擠出世界經濟的舞台。台灣雖與大陸簽訂 ECFA，卻在區域雙邊或多邊自由貿易協定 (FTA) 中缺席，迄今只與中南美 5 小國簽成 FTA，遠落後亞洲各國及競爭對手韓國。因此；加入跨太平洋夥伴協定 (TPP) 可能是台灣最後的機會，因為美、日、星等 12 個 TPP 會員國，去 (101) 年佔台灣貿易總額的 35%，若能加入 TPP 貿易總額將激增，可享受優惠關稅的出口金額更多，故參與 TPP 已是台灣未來最佳選項。雖然加入後短期需付出貿易代價，但就長期言，有助台灣產業發展與確保在亞太市場的地位。不可諱言；大陸態度無疑會影響台灣能否加入 TPP？但政府為何不以子之矛攻子之盾呢？我國可積極要求加入 TPP 以測試美國態度？如未獲正面回應，則順勢向東協和中國大陸試探參與 RCEP 的可能性？若遭到拒絕，不更名正言順參與 TPP，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、美國國務院前亞太助卿坎博，在「台美日三邊安全對話研討會」說，台灣若想加入 TPP (泛太平洋夥伴協定)，需要政治雄心，台灣與大陸經貿做得很出色，未來台灣的最佳策略應是與其他亞洲國家發展更深度的經貿關係。TPP 是美國所主導的國際組織，其特色是在亞太地區建構一個自由貿易與民主政體的聯盟。這個跨國組織要在太平洋民主國家之間建立自由貿易區，包括美國、新加坡、紐西蘭等，但不包含中國大陸，除非中國大陸願意成為民主國家。加入 TPP 有助於刺激經濟成長，並可緩和債務問題。
- 二、TPP 應是美國回到亞洲再平衡的大戰略中的經貿部分，旨在遏阻大陸市場對周邊國家的磁吸

效應，以保護民主國家的繁榮，並進一步鞏固民主機制，對抗大陸反民主價值的擴散與深入。這對台灣是絕佳的機會，既可與周邊民主國家展開經貿關係，又可因大陸沒受邀而較容易加入。政府務必加強對進入 TPP 的努力，這是台灣唯一的機會了。TPP 的「太平洋巨大經濟圈」GDP 占全球比重高達 38.19%。

三、101 年 11 月 20 日東協十國與大陸、日本、韓國、印度、澳大利亞、新西蘭的領導人，共同宣佈啟動 RCEP 談判，並確定於 2015 年底結束的時間表，加深了美國推動 TPP 協商的時間競爭壓力。如果 TPP 談判有機會在 2013 年結束，也將增強大陸對推動 RCEP、陸韓 FTA 和陸日韓 FTA 等談判進程的憂患意識，進而促使各方採取靈活務實態度，凡此都將有利加快 RCEP 的進程。上述各項 FTA、TPP 或 RCEP 中，任何一項的成形，都將使台灣產業在區域市場上的競爭力進一步「弱化」，導致台灣經濟處境更加艱難。

四、台灣不應當是花 8 年時間為加入 TPP 打基礎，而應當現在就改革並準備申請加入 TPP。面對 TPP 加速成形的時間壓力，台灣當前需要的不只是口頭期盼美方支持加入 TPP，更加迫切需要的是，務實檢討參與 TPP 必須進行的「國內經貿自由化」規劃，儘早凝聚國內共識，進而提出具體的市場開放期程與模式、經濟改革和法規調整構想，以具體展現高度的「政治意願」，才能早日拿到參與 TPP 談判的「入場券」。

五、台灣必須加入 TPP，因為美、日、星等 12 個 TPP 會員國，去年就佔了台灣貿易總額的 35%，若能加入 TPP，貿易總額將激增，可享受優惠關稅的出口金額更多。台灣遲遲無法與各國簽署 FTA，將給韓國更多優勢，長期將重創台灣經濟。加入 TPP 可能是台灣最後的機會，因為 TPP 是美國主導的政治經濟組織，只有環太平洋的民主國家和自由市場可以加入，大陸因此被排除在外，也可能無力阻擋台灣入會。TPP 內的關稅優惠和多邊雙邊的貿易，對台灣經濟力的提升具有極大的正面意義。

(五十七) 本院黃委員昭順，針對南韓今(102)年第三季國內生產毛額(GDP) 1.1%，較去年同期成長了 3.3%。而在此同時；我中華經濟研究院卻下修今年的經濟成長預測到了 2.01%，面臨「保二」尷尬局面，台灣究竟怎麼了？本席不客氣的指出；台灣產業沒有積極提升競爭力，沒有腳踏實地的推展經濟政策，發展當然不如韓國。對照台韓兩地的經濟表現，讓人不勝欷歔！為何這幾年的台韓經濟表現，在同樣面臨全球景氣動盪的大環境下，會出現反向發展的情況呢？本席以為大體上可以歸納為后列幾個原因：首先；韓國政府在面臨全球環境快速變遷下，能劍及履及地大幅改革，反觀我們；政府改革不但無力反還社會紛爭不斷！其次，韓國大企業願意大力投資研發和行銷，簽署自貿協定相對容易；加上策略正確、準