

箍咒。若以「企業方式經營」，經營者應考量企業的長期成長，以盈餘累積資本；但因國營事業依法「其盈餘應繳解國庫」，導致國營事業資本薄弱，即使再優秀的人才也難有作為。任何優秀人才到了國營銀行，若沒有被授權給員工激勵誘因，單憑少數幾位優秀高階主管實幹苦幹，要提高全行績效也是沒轍。

五、「政府採購法」，無論是財物採購或勞務採購，層層限制、處處防弊，更是讓優秀人才無法發揮長才。有些國營事業，為了提高經營效率，將若干部門切割出去，成立子公司，以便「分進合擊」；結果成為母子公司後，卻因民間業者低價搶標，以致雖有「分進」卻無法「合擊」。至於得標業者，未必更有效率，有些甚至無法通過驗收，仍由國營事業去收拾爛攤子。因此國營銀行無效率，法規綁手綁腳才是根本原因，即使高薪禮聘優秀人才，根本於事無補。

(六十一) 本院黃委員昭順，針對行政院主計總處本(102)年兩度調降經濟成長率預測值至 2.31%，年底前恐將持續下修；台灣經濟每下愈況事實，籲請政府重視並速謀正確因應對策。兩年多來，台灣經濟遲不見起色，追根究底，政府拚經濟未能對症下藥，是癥結所在。面對出口及內需兩皆不足的迫切問題，政府所下處方卻明顯緩不濟急。例如「自由經濟島」願景當然是國人所期，但卻無助舒緩台灣經濟現況危機，再如「自由經濟示範區」計畫，原冀望其成為催化台灣經濟轉型升級，業界及地方政府均寄予很高期待。但從計畫醞釀到推出已近兩年，卻虛多於實，迄今政府提不出任何一件具高度示範意義、有規模、短期可以實現的新增投資個案，頂多就是吸引一些為享受租稅優惠的移轉性投資，類此「形式重於實質」問題的振興經濟方案及產業措施，比比皆是。鑑此；本席要求政府；應即振衰起敝，對當前經濟問題開出正確處方，擬定立竿見影的行動方案，任何重大措施都應有可供檢驗的具體案例或指標，實在地做幾件讓人民刮目相看的政績，突破困境，擺脫拚經濟不力的陰影，特向行政院提出質詢。

說明：

一、近年台灣經濟迭遭困境，經建會年初還樂觀期待今年可望出現經濟成長率 4%以上、失業率 4%以下的「黃金交叉」，但實際情形卻每下愈況，今(102)年經濟成長率預測值遭國內外機構連番調降，主計總處 5 月及 8 月兩度調降預測值至 2.31%，11 月恐將持續下修；亞洲

開發銀行及國際貨幣基金本月亦相繼大幅調降今年台灣經濟成長率預測值至 2.3% 及 2.2%，在亞洲主要國家中墊底。台灣經濟顯然生病了，而且病得不輕。最近陸續公布的數字，每一項都令人看了膽戰心驚，直接受其衝擊者感受的痛苦，更不待言。

二、一般人慣將失業率加上通貨膨脹構成所謂的痛苦指數，以衡量一般市井小民生活困苦的程度，此二者相加已逾 7.7%，直逼 8% 的大關。但經濟學家觀察的現象則是經濟成長減緩乃至衰退與通貨膨脹加劇並存的情況，稱之為停滯性膨脹或簡稱「滯漲」，將之視為最可怕的經濟夢魘。國際經濟情勢雖逐漸趨穩，但台灣經濟則仍欲振乏力，出口成長動能持續衰退，資本設備進口與投資衰退，在在顯示情勢正持續惡化，失業率攀升及經濟成長率慘降幾難避免。將此二者相加，停滯性膨脹的困境日漸明顯，痛苦指數可能日甚一日。39 歲以下青壯年的平均薪資倒退回到 16 年前，剔除物價升幅，應已回到 20 年前，而且還可能逐月惡化，具體地顯示市井小民的痛苦。

三、政府舉債過高，已無發動大規模建設的餘力，只能別開蹊徑，由政府解除自縛的手腳，創造民間大力投入的機會。積極建立新加坡模式的自由經濟區，並藉此吸引數萬家在對岸走投無路的主力廠商來台，正是兩劑強心劑。但當民間與地方政府努力奔走擊劃做好萬全準備，「自由經濟示範區」計畫，冀望其成為催化台灣經濟轉型升級、邁向「自由經濟島」的關鍵推力，但從計畫醞釀到推出已近兩年，虛多於實迄今為止，主事單位提不出任何一件具高度示範意義、有規模、短期可以實現的新增投資個案，只是且戰且走，將問題推給尚須修法才能進行。如此打高空的計畫若不大刀闊斧調整，在三、五年之內，頂多就是吸引一些為享受租稅優惠的移轉性投資，難以改變既有經濟格局，但試問，台灣還能有幾個三、五年？

四、面對出口及內需兩皆不足的迫切問題，政府所下處方卻明顯緩不濟急，甚至是畫餅充饑。從經濟大戰略角度，台灣為加入 TPP（跨太平洋戰略夥伴協定）、RCEP（區域全面經濟夥伴關係）等區域經濟整合，朝向建設「自由經濟島」目標努力，固為正確方向，但這牽涉到兩岸政治因素，短期內出現重大突破的可能性極微，相對上，相關產業出口競爭力急速下滑，代工出口模式瀕臨危機，卻是必須立即因應、迫在眉睫的重大課題，此時高談闊論「自由經濟島」願景無助舒緩危機，反讓人質疑政府是否和現實脫節？