

由 75% 降到 50%，但根據歐蘭德總統的規劃是需要大量的稅金（每年至少 10 億歐元）與核能收入補貼再生能源之下才能進行，如果台灣要扶植再生能源，估計需要多少政策補貼，才能扶植起來？

三、政府目前有千架風機、百萬屋頂計畫，甚至還有養水種電計畫等再生能源的計畫，而國科會也每年投注大量經費在太陽能研究上，所以，政府近三年來花費在研究、推動再生能源的經費有多少？

（三十八）本院鄭委員汝芬，針對近五年來檢察官每年准許聲請監聽 1.5 萬件，等於每 1 萬人中，就有 4.4 人遭到監聽，若以人口數換算，台灣人遭到監聽的比率，是美國的 50.8 倍，是日本的 1,929.8 倍，顯見國內監聽根本毫無節制。本席要求行政院正視此一嚴重問題，不要放任情治單位恣意侵害憲法保障人民的秘密通訊自由與隱私權，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、2008 到 2012 年間，台灣檢察官每年聲請 1.5 萬張監聽票，法院核准率約 73%，實際發出的監聽票大約 1 萬張。而日美兩國針對檢察官提出的監聽要求，核准率雖然幾乎達百分百，但實際監聽數量卻明顯少得多；總人口數達 1.2 億的日本，檢察官的聲請數每年只有 29.4 件；擁有 3 億人口的美國，檢察官每年聲請監聽票 2,720 張。
- 二、台灣檢警系統浮濫地聲請監聽，台灣被監聽人口的比率，遠超過美國、日本，民眾遭監聽的同時，卻無人來監督進行監聽的單位，造成民眾權益受損。美國進行監聽，必須要有第三者在監聽者身旁，監督其監聽行為。但是，我國監聽是包山包海，先錄了再說，之後任由檢警調隨意挑選想要的內容，為何民眾要忍受自己與朋友談話、各類簡訊和商業機密，都被掌握在調查局和警政署手中。

（三十九）本院羅委員淑蕾，鑑於近三年國防預算佔 GDP 比率都未達 3%，而民國 100 年到 104 年推動募兵制，政府要增加 1,700 億元支出，此外，募兵推動成效亦不如預期。爰此，衡平政府財政與募兵推動成效，國防部應再評估募兵新制的施行期程，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、國防部為強化募兵，曾規劃志願役士兵起薪為基本工資兩倍等配套措施，但當兵期滿後繼續留營服役者，近年多數不到 4 成，以民國 100 年為例，服役期滿「再簽下去」的比例，