

成符合資格的教師不敢前來應徵。因此學校只好招聘代課教師，卻讓孩子要不斷地適應不同老師的教學方式。

二、教育部長建議將公費教師分配至偏遠地區，以解決目前偏遠地區師資缺乏之問題，但 102 年度英文科系之公費生只招收 6 位，遠遠不及目前偏遠地區所缺乏的師資數，此一方法有待商榷。

三、95 年以後國小、中學學士後教育學分班停辦，非師資院校學生無從修習教育學程，這些抱著滿腔教育熱忱的民眾，有教學理想，卻無法實現。建議教育部是否重新開辦國小、中學學士後教育學分班，讓有教育熱忱、有能力的民眾可以為台灣教育盡一份心力，讓偏遠地區的孩子受教權不再受到侵害。

(二十) 本院黃委員昭順，針對國內物價漲，薪資不漲，平均薪資倒退 16 年，回到 1997 年水準。籲請政府深切檢討反省，尋求提振薪資之道。近年國內薪資成長停滯的原因，追根究底，可以歸納為幾項因素；首先是經濟成長過於依賴 ICT（資通訊）等資本密集產業出口，GDP（國內生產毛額）折舊比重大幅升高，致薪資所占份額持續下降。再則；「台灣接單，海外生產」比重愈來愈高，雖因三角貿易收入大增美化 GDP 成長數字，但卻無助於就業及薪資水準提升。最後則是名目薪資雖然上漲，但物價上漲速度更快，物價漲幅幾乎完全吃掉名目薪資上漲，以致實質薪資倒退回 16 年前水準。是以，要扭轉國內薪資成長近乎停滯的長期趨勢，政府須致力改變長期以來過於依賴 ICT 產業出口、「以大陸為工廠」、「台灣接單，海外生產」的代工出口成長模式，轉而重視兼顧出口和內需、可以增進人民生活福祉、有助就業及薪資提升的新經濟成長模式。另國內物價及房價問題亦須密切關注，由於近年房價飆升刺激社會高檔消費，亦不利物價穩定，反而增加一般民眾相對剝奪感及對政府的不滿，和 10 多年前比較，人民生活成本明顯大幅升高，加上薪資不漲，民怨激升並不意外。再多解釋無益降低民眾不滿情緒，回歸拚經濟正軌才是當務之急，特向行政院提出質詢。

說明：

一、今（102）年上半年的實質平均薪資倒退回到 16 年前 1997 年的水準，行政院經建會、主計總處，以及行政院院長江宜樺都提出一些理由來說明，但遭到部分勞工團體反嗆政府推託

責任。這些理由將會是政府未來研擬對策的依據；所以它們是否正確或恰當，應值得更仔細的分析。主計總處的分析說，經濟成長不如以往，產業附加價值率低，以及勞動市場全球化才是薪資不漲的主因。政府撐稱說要訂定完整的產業政策來創造就業機會以提升薪資水準，這才是比較正確的主張。

二、中國大陸和東南亞釋出龐大低工資勞動力，而抑制其他各國的工資，我國和大陸經貿關係密切，因此所受影響較其他國家大。這影響主要乃是透過產品被低工資國家替代及產業外移而實現，因此其過程中就會出現產品售價和附加價值下降、以及生產和經濟成長率低落的現象。所以歸根究柢，全球化帶來的低工資國家競爭才是根本原因。然而，近年來政府的產業政策卻常把外國已發展成功的產業當成主要發展目標，也要把低工資國家的產業吸引回來。但開放造成的競爭雖然可能使一部分企業更努力而進步，卻也可能使很多企業和員工因為競爭不過外國而關門、失業、或降低售價及薪資。這也是近年薪資下降的重要原因。所以政府若關心勞工及薪資，開放政策更要仔細的評估。

三、台灣的薪資水準遲滯不前，並不是一短期現象，而是一長期趨勢，其原因可說是錯綜複雜，不只一樁。台灣是一個天然資源缺乏卻又是以出口貨品帶動經濟成長的經濟體，過去長期間，一方面遭遇進口包括原油在內的原物料價格上漲，另一方面在全球化架構下，自 1990 年代以來新興成長中經濟體快速發展，提供大量廉價勞動力，台灣出口貨品價格受到抑制，在左右夾殺之下，薪資自然難以成長。復加產業大量外移、產業結構改變，薪資提升自然乏力，對薪資成長的衝擊可說是最直接的。

四、「振興經濟」是推動薪資成長最直接、最根本、最有效的方法，這是一項中、長期要持續推動的工作，而其主要的策略方向包括：

- (一)扶植新興產業發展，吸引僑外投資與台商回台投資，厚植整體產業發展能量。
- (二)調整產業結構，促使產業往多元化發展，並使上游與下游產業、科技與傳統產業、工業與服務業等均衡發展。
- (三)促使產業升級，強調研發創新、高附加價值生產、自有品牌等整合發展，提升經濟活動所創造的附加價值。
- (四)減少對進口能源與大宗原物料的依賴，包括推動節能減碳、新能源的發展與應用、農業結構的調整等，降低國際物價上漲對台灣生產成本的衝擊。
- (五)縮短人力在學訓考用之間產生的落差，促使產業界可以得到所需要的充足人力，勞動力則可以找到適當的工作。

(二十一) 本院黃委員昭順，針對上海早台灣一拍啟動自由貿易試驗區，成為台灣的主要競爭者之一，籲請應掌握民主自由化高於上海的先機，儘量鬆綁開放，不能輸在起跑點。設立自由貿易區的主要目的都是希望以開放的政策，來吸引更多投資、