

若逸散，將造成環境嚴重汙染，又大多數的 VOCs 具有滲透、脂溶、揮發等特性，經由接觸、呼吸方式會引發人體呼吸道、肺臟、肝臟、腎、神經系統、造血系統及消化系統等病變，更有研究指出某些 VOCs 對人體具有致癌性、致突變性、與致畸胎性危害。

二、102 年 7 月六輕台化 4.6 擴廠環評書中，118 座儲槽的 VOCs 排放量每年 95.63 噸；但同年 5 月公布的排放量，卻僅為 77.288 噸；同年 9 月，排放量增加為 615 噸，二者竟差異 5 百多噸，六輕台化一年內提供三個版本皆不一樣。另外，雲林縣環保局多次提出 1,800 多座儲槽的 VOCs 查核量皆是 7、8 百噸，然而若依照六輕台化 102 年 9 月公布的排放量，118 座儲槽每年就排放 615 噸的 VOCs，兩者之前的排放量資料顯然有所出入。

三、從環保署與雲林縣政府召開「101 年度六輕揮發性有機物排放總量查核研商會議」後迄今已將近一年，三千多個儲槽的揮發性有機化合物排放量至今仍未查核公布。故本席建請行政院環保署加強督導工作，並儘速公布六輕 3,100 多座儲槽的 VOCs 排放量。

(四) 本院江委員惠貞，鑒於日前媒體披露有醫師配合應召女，販售來路不明之「處女血球」牟利，此舉不僅嚴重違反醫學倫理，也容易藉由血液感染 B 肝、C 肝甚至愛滋病等，危害國人健康安全。本席建請衛生福利部應嚴格稽查違法抽血做「處女血球」之不肖診所以及醫師，並根據相關法律給予最嚴厲之懲處，以保障國人之生命安全，特向行政院提出質詢。

說明：

一、日前有記者偽裝應召女，前往台北市多家診所要求購買「處女血球」，發現 2 家營業中、1 家歇業婦產科診所及 1 家地下診所，分別以 300 到 800 元販售處女血球，有醫師還教導求診者如何使用。其中一間診所甚至從冷凍庫取出來路不明的血球，向記者兜售。此外還有不肖醫師拿「免洗筷」夾「處女血球」給記者、告訴記者裝「處女血球」可以不戴保險套，「因為可把精液洗乾淨」。如此亂象，政府不得不謹慎處理。

二、事實上，抽血屬醫療行為，未具醫師資格根本不能抽血。上述診所私自幫民眾抽血，並加入抗凝劑後製成「處女血球」，此舉不僅相當危險，也可能經由抽血過程受到感染，嚴重違反《傳染病防治法》。此外醫師配合應召女施作「處女血球」從事不安全性交易，更可能快速地交叉感染 B 型肝炎、C 型肝炎，甚至愛滋病，讓台灣公共衛生體系面臨前所未有的危險，也觸犯了《人類免疫缺乏病毒傳染防治及感染者權益保障條例》。

三、根據媒體披露，化名小蝶的應召女僅花費 300 到 800 元抽血做「處女血球」，接客價碼便可由原本 6,000 元翻漲為 30,000 元，利潤非常驚人。因此惟有政府嚴格稽查不肖醫師和診所，斷絕應召女購買「處女血球」的來源，才能於上游杜絕危害，台灣也才得以避免前所

未有的「愛滋病危機」。本席建請衛生福利部於一個月內提出書面檢討報告並嚴格稽查違法抽血做「處女血球」之不肖診所以及醫師，並根據相關法律給予最嚴厲之懲處，以保障國人之生命安全。

- (五) 本院楊委員瓊瓔，有鑑於教育投資不但可培育人才，更有助於教育品質的提升。總統馬英九在 9 月出席 102 年師鐸獎典禮時也曾表示，明年政府預算將編列 2,400 億元的教育經費，占全年總預算 12.4%，僅次於國防與社會保險，這表現出政府對提升教育品質的重視與期許。教育投資不但可培育人才，更有助於教育品質的提升，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、政府提升教育品質是對國民的責任，也是國家對新世代的教育承諾。有感於芬蘭成功的教育經驗，其在教育研究和政策上不僅投入很多經費、預算，並長期維持高水準的教育品質，更成功成為全球都想前去取經的教育寶庫之地，例如：芬蘭孩子從七歲入學後一直到大學畢業，國家一肩挑起所有教育費用，因為他們認為腦力就是最珍貴的國家資源，國家編列高額教育預算，給全國小孩最好的教育環境，未來便可為國家帶來無窮盡的創造力與競爭力。
- 二、本席認為，投資教育就是投資主人翁的未來。睽諸世界各國都在積極推動教育改革，為國家永續發展、為新世代的教育投入最大資源；未來政府教育預算能逐年合理的增加，且儘速制定「教育經費編列與管理法」作為保障教育經費的法律依據，在國家財政可負擔的情況之下，相信教育政策的執行與改革不但能更有績效，且相信對於十二年國民基本教育的推動助益更大！本席期盼政府投入最大教育資源，積極推動教育改革，完善建構國家主人翁的教育環境，才能有效提升國家競爭力，創造台灣更美好的未來！

- (六) 本院楊委員瓊瓔，針對高速公路計程電子收費（ETC）方案，大部分都會區交流道間距短，鄉村地區交流道間距長，所以對鄉村區收入低的用路人比都會區收入高用路人負擔重，接近二百公里用路人比二〇一公里以上的用路人就要每車公里多付零點四元，非常不公平，使用福爾摩沙高速公路（國三）用路人比中山高速公路（國一）用路人要多付費，因為國三路程較國一路程長，路線結構不合理，非用路人的錯，而且這會造成國一嚴重塞車情況，因此建議高公局要求遠傳公司用已裝好的掃描門架，蒐集交流道間運量，再用屏柵線方法，模擬求得各縣市間兩條高速公路收