

臨到「保二」危機。爰此，為不讓台灣經濟發展繼續沉淪，相關部會機關應立即拿出具體因應方案，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、自今年（2013）下半年以來，行政院主計總處與國內主要智庫針對經濟成長率一直下修，甚至到了年底可能三度下修並面臨到 GDP「保二」的危機。
- 二、記得江內閣剛上台時甫上任的管中閔經建會主委即喊出「黃金交叉」（即 GDP 成長 4% 以上、失業率 4% 以下）的經濟新目標，但到了五月就改口「黃金交叉非常非常困難」，近日倒閣案未通過，行政團隊即又要「拼經濟」。
- 三、針對行政團隊要「拼經濟」，請務須拿出具體辦法，不要再讓全國民眾失望。

（二十七）本院葉委員津鈴，針對行政院原子能委員會於本（102）年 9 月同意台灣電力公司執行核一廠用過核子燃料乾式貯存之熱測試作業，致核一廠高階核廢乾式貯存槽以露天方式暴露在外，引發全民對核廢料存放安全疑慮等問題。爰此，為避免台電公司規避法規，藉此讓暫時處置核廢料之「乾式貯存場」變成「最終處置場」，本席要求行政院應立即協調並責成相關單位讓核廢貯存場所周邊之地方居民實質參與決策過程，且在未取得共識前應即刻停止核一、核二之高階核廢露天乾式貯存場興建啟用工程計畫，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、新北市核能安全監督委員會於本（102）年 9 月 15 日曾召開第三次會議，由台電公司簡報將設在核一廠的乾式貯存設施。副市長侯友宜在會中除特別拜託台電和原能會，現在推動中期乾式貯存一定要同步做到釐清問題、確保安全無虞才能進行熱測試，也一併思考如何向民眾說明最終處置場，否則屆時居民一定抗議，市政府也堅決反對，請台電「熱測試絕對不要輕舉妄動」。侯友宜強調，堅決反對在新北市設高階核廢料的最終處置場，也希望台電加快腳步選址、提出具體辦法，別讓中期乾式貯存場越用越久。
- 二、針對位居新北市石門鄉的「核一廠乾式貯存設施」即將啟動「熱測試作業」，然該設施之建立竟完全沒有徵詢地方居民意見，造成當地居民對核廢料存放之安全有相當大之疑慮。新北市核能安全監督委員會雖於本（102）年 8 月 11 日召開「核電廠高階核廢料乾式貯存處理」公聽會，惟會中撻伐聲浪不斷，不但多位學者及專家質疑乾式貯存場的安全性，更有許多北海岸的民眾及民間社團也都到場表達不滿，皆擔憂核一廠核廢料之「乾式（暫時

）貯存場」將變成「最終處置場」。據台灣電力公司指出，該項貯存設施是核廢料中期處置，預計存放 60 年，顯見一旦乾式貯存場開始啟用，就蘭嶼經驗來看，顯見未來核一廠用過之高階核廢料勢必將長存於台灣本島北海岸。

(二十八) 本院葉委員津鈴，對於交通部民用航空局辦理「高雄機場北側都市計畫劃定為機場用地」採用以一般徵收方式乙案，高雄機場周邊土地強度與桃園機場周邊土地相似，應予比照「桃園航空城計畫」辦理區域徵收，目前交通部民用航空局徵收方式顯然失當，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、本案異議人等 85 戶於 102 年 5 月 27 日連署陳情，高雄機場周邊土地強度與桃園機場周邊土地相似，應予比照「桃園航空城計畫」辦理區域徵收。交通部民用航空局於 6 月 17 日函復桃園機場周邊均屬土地強度較低之非都市土地，惟高雄機場及松山機場均為都會型機場，周邊已無空間規劃區段徵收範圍，故本案計畫採用一般徵收辦理。
- 二、就目前土地開發強度而言，桃園機場周邊土地與高雄機場周邊土地開發強度相似。就中央政府政策面而言，應再續重塑南北平等之理念。既然條件大略相同，中央可出資 4,000 億元以區段徵收方式辦理桃園機場航空城計畫，應以同樣方式採區段徵收方式開發高雄機場。
- 三、交通部民航局若採區段徵收方式，除了農民地主可分回 45% 以上較高強度住商土地帶動地方繁榮之外，民航局與高雄市政府也可取得約 55% 土地，供作公共建設之用，將可吸引大高雄相關產業於周邊群聚發展。基於上述原因，民航局應予重新評估，以達成政府及該地住戶雙贏局面。

(二十九) 本院葉委員津鈴，對於我國衛生福利部食品藥物管理署針對美國牛肉開放容許 10ppb 萊克多巴胺含量一案，因目前實驗數據無法確定長期攝取殘留對健康是否會造成問題，本席對此甚感憂心，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據農委會網站，綜合動物試驗（鼠/狗/猴）及初步人體試驗資料，認為萊克多巴胺在安全性上的最大疑慮為對心血管功能的影響，況且雖然不會引起急性中毒反應，但是既然是藥品，就會有副作用，此種化學藥物不應存在於食用肉品之中。
- 二、目前歐盟安全評估報告認為萊克多巴胺人體實驗樣本過少，缺乏可靠性，無法確保對人體安全無虞，因此歐盟目前是禁止使用。至今國際多數國家仍然禁止使用此類飼料添加物，