

專案質詢

8-4-6-0248

立法院議案關係文書 中華民國102年10月16日印發

案由：本院黃委員昭順，針對上海自由貿易試驗區已正式掛牌運作，籲請政府應該借力使力，更堅定地加快我們自由貿易示範區的進度。其實台灣與上海的試點，雖然同時戴上了「自由貿易」的帽子，但所設定的內容是不盡同的。台灣欲藉此落實新興產業政策，而大陸則做為「調結構」的突破口，二者不相衝突，甚可相輔相成。鑑此；本席以為，台灣雖不必因而氣餒，但上海自由貿易試驗區的迅速掛牌，確實有值得政府省思之處。上海自由貿易試驗區是大陸及早就未來參與區域經濟整合所需要的市場開放做準備。但在台灣，國人實在看不到「自由經濟示範區」在因應未來市場（RECP、TPP）開放要求，究竟有何關聯或策略規劃？由上海自由貿易試驗區推動利率市場化、匯率自由匯兌、金融業對外開放、產品創新等試點，可以看出其作法是有願景和步驟的。但反觀台灣未來如何推動金融市場自由化的步驟又在那呢？上海自由貿易試驗區為引進高層次與緊缺的人才，將在戶籍和居住證辦理、住房、醫療保障、子女就學等方面提供便利，簡化出入境手續。但相對我們相關規定仍是問題重重，換句話說；政府若無法迅速解除，勢必難讓台灣自由經濟示範區產生吸引力，那成效亦將淪為空談，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、大陸國務院總理李克強提出自由貿易區的規劃理念至今不過半年，上海自由貿易試驗區即予正式掛牌，執行部門提出了一個包括金融、服務、文創、旅遊、醫療、運輸的全面自由

立法院第 8 屆第 4 會期第 6 次會議議案關係文書

化方案；在正式啟動的同時，也宣布微軟、花旗等跨國企業進駐。大陸股市因而歡聲雷動，所謂「自貿區族群」股票連番漲停，炒作資金以真金白銀來表達對上海自貿區的熱烈期盼。

二、台灣自貿示範區的核心價值，與上海自貿試驗區，根本是兩種不同的概念。台灣是在「全面開放」的經濟架構上，突破既有的勞工與行政管制，發揮台灣正要起飛的新興產業力量；相對而言，上海則是嘗試在重重疊疊的政府管制與國企壟斷的「管制型經濟架構」下，尋找民營與外資企業的突破口，二者內涵與目的都不相同。上海需要更為開放的經濟政策，而台灣則需要減少官僚、強化執行力。不可諱言；台灣相對於大陸，制度上雖然民主，但執行力卻明顯落後太多。

三、面對上海自由貿易試驗區的風光揭幕，我們除了關心上海自貿區的重要內涵以及對中國大陸與區域經濟發展的影響之外，其對台灣推動「自由經濟示範區」能有什麼啟示，更殊值探討。對大陸經濟而言，自貿區的推動將有利於上海貿易與金融、航運、物流、製造、會展等產業融合發展，而成為上海在新階段拉動經濟增長的新引擎。同時將促進大陸服務業對外開放，改善服務貿易相對滯後現象，促進產業結構的調整。

四、就台灣而言，雖然政府控制不了多少土地，不像大陸可以在涵蓋上海外高橋保稅區、洋山保稅港區和浦東機場綜合保稅區等地 28 平方公里範圍內，大規模推動「自由經濟示範區」，但是上海自由貿易試驗區的策略意涵，確實值得我政府相關主管部門省思：如為因應區域全面經濟伙伴協議（RECP）、泛太平洋戰略經濟伙伴關係協定（TPP），和泛大西洋貿易投資合作夥伴關係（TTIP）等區域貿易協定，以及 WTO 複邊服務貿易協定（PSA）的談判進展，未來與區域經濟整合所需要的市場開放做準備。推動利率市場化、匯率自由匯兌、金融業對外開放、產品創新等試點，可以看出其作法是有願景和步驟的。在引進高層次與緊缺的人才，更能特別為其經濟戰略所需而大開大放的作為，但反觀上端種種，我們明確的作為和行動又在那裡？