

專案質詢

8-4-6-0255

## 立法院議案關係文書 中華民國102年10月16日印發

案由：本院黃委員昭順，針對日來私立大學面臨少子化衝擊，發生經營困難情形，籲請政府有關正視，並速謀改善之道，確保教師、學生及公共利益。隨著高教政策鬆綁，公私立大學如雨後春筍快速擴張。當時即有不少人深表憂心，但卻也有認為國內大學多少才適當，不應由政府干預，應由市場供需決定。但事實上；大學院校退場遠比企業退場錯綜複雜，其對社會的衝擊所影響的不僅是數百教職員，還包括數千、數萬學生的受教權。這那只是簡單市場供需問題而已，而是要付出龐大的社會成本。以現今國內碩博士逾百萬人，大學學歷者逾四百萬人，就業人口中近三成屬於高學歷言。依照人力資本理論，在如此雄厚的人力資本下，台灣經濟應該可以創造出強大競爭力才是，但事實上；台灣近年經濟成長低迷，企業感嘆找不到人才，而高學歷者也感嘆學非所用，政府編列鉅額預算所培養的高學歷人才，顯然沒有轉化成為台灣經濟成長的動能。市場法則用於商業、金融、房地產尚且會形成災難，用於教育文化豈能不出亂子？當年高教政策鬆綁所帶來的結果，既未能提升台灣的人力資本，亦未提升大學生的就業競爭力，反讓台灣高教市場面臨極大的退場壓力及所衍生一連串問題，尤其是人民權益的傷害及社會成本的付出。12年國教施行在即，這段前車之殷，政府務必引以為鑑，切勿再重蹈覆轍，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、這幾年台灣年輕人悶透了，當人人都能上大學後，企業卻抱怨人才難尋，教育跟不上產業

## 立法院第 8 屆第 4 會期第 6 次會議議案關係文書

變化，連教育界大老都說，高等教育已面臨迫切危機。諸多學者專家痛批政府放任國內大學在幾年內倍增為一百卅五所，又逐年刪減大學經費，導致高教品質滑落、學術沉淪。

「十年內必有大學倒閉。」面臨快速來襲的少子化，2000 年當時的警告絕非危言聳聽，12 年過去，大學校院增到 148 所。諸多私校學生總數不到兩千人，甚至跌破千人，早就陷在減班、停招，教師欠薪或資遣的泥淖中，教學品質每下愈況。復加少子化來襲，更讓大學倒閉成為不可逃避的宿命。

- 二、大學太多，造成資源浪費；許多沒興趣、也沒能力念大學的孩子，被逼著上大學，讀不起勁，教授也教不來，同樣浪費人才。大學生素質降低，也造成學歷貶值；不少大學畢業生眼高手低，不願屈就低薪工作，失業率飆高。台灣今天這個地步，很難不歸咎於大學太多、文憑貶值，以致把過去高中教育延遲到大學才來教，造成「大學高中化」，而真正的專業學習，延到研究所才來學，高教淺碟化，加上產學供需失衡，高學歷的失業率，因此居高不下。
- 三、政府給的經費太少，又不准漲學費，台灣高等教育的競爭力，全靠低薪教授苦撐，光整併幾所國立大學，意義不大，教育部應盡速輔導不具競爭力的大學快點退場。「政府要有高教長期改革方案，經費不能一直減下去，應設定目標，此外，大學的人事、會計、學雜費政策也應一併鬆綁，政府制定「人才培育發展條例」，必要時可排除國籍法、勞動法規、政府採購法等相關法令限制，俾利延攬國內外頂尖人才到大學任教。
- 四、大學院校退場遠比企業退場更錯綜複雜，其對社會的衝擊也更大，所影響的不僅是數百教職員，還包括數千、數萬學生的受教權。這已不是簡單一句讓市場決定，供需曲線移動移動而已，而是要付出龐大的社會成本。當年高教政策鬆綁所帶來的結果，既未能提升台灣的人力資本，又讓台灣高教市場面臨極大的退場壓力，既未能提升大學生的就業競爭力，又讓博碩士的實質薪資下滑，徒令高學歷者每每有椎心刺骨之痛。學成而無用武之地，不亦可悲，這是學子們的不幸，但難道政府當初言之鑿鑿的政策不該剝切檢討嗎？
- 五、面對高教體系尤其私校因少子化衝擊，所引發校務經營困難情形，政府必須對政策負責，而不是僅要求學校關門而已，除了政策缺失的檢討外，如何輔導、改善私校的經營處境，建立周全合理的退場機制，以確保相關教師、學生及社會大眾 權益，並使公共利益極大化已是不容迴避的重要課題。更有甚者；12 年國教上路在即，高教之失火燙般鑑，重蹈覆轍相信是國人絕不能再接受的！