

說明：

- 一、中共海軍近年來持續進行兵力整建，增強其戰力，期能由近岸走向近海，並朝遠洋海軍發展。檢視現今中共潛艦兵力，除自行研發的宋級傳統動力潛艦及〇九三型核子動力潛艦外，更自俄羅斯購買靜音功能優異的 K 級傳統動力潛艦。尤其，未來中共在獲得先進建造潛艦技術、現代化減音裝置等精密科技工藝後，其潛艦戰力將大幅提升，對我國海上交通線安全及遂行制海作戰將造成極大威脅。
- 二、目前，我國海軍基隆級艦已全數成軍，P-3C 長程定翼反潛機的獲得，將可配合基隆級艦提升三度空間聯合制海戰力。平時執行反潛及監偵巡邏任務；戰時則執行反潛作戰、協同作戰與佈雷作戰等任務。一旦 P-3C 正式成軍加入國軍服役行列，中共將難以對我進行海上封鎖。屆時，12 架反潛飛機完成部署後，可輪流分區執行遠洋海上及空域的作戰任務，除對海面船艦及海中潛艇實施監控偵測外，亦可維護空中航道安全。
- 三、從中國海軍活動近況來看，台灣東部的西太平洋海域已經成為中國北海、東海及南海艦隊固定的巡航海域，海上作戰演習也越趨頻繁，凸顯西太平洋海域地緣戰略的價值。所以，台灣海軍在昨天舉行「海標操演」，由紀德級軍艦在台灣東部海域進行「標準二型」防空飛彈的實彈射擊，其實就是針對中國解放軍近年不斷在台灣東部海空域活動，即可能引發衝突的想定所制定的實彈演習。不論是海軍標準二型飛彈的遠距防衛能力，以及新型反潛機的巡航監偵功能，都足以強化國軍在東部海域的防衛作戰能力。
- 四、美國對台軍售必須刻意隱匿低調，與大陸仍時時刻刻想要影響及破壞美國對台軍售當然有關。前時大陸國防部長長萬全赴美訪問，企圖施壓美國停止對台軍售，都顯示出美國對台軍售及背後所連結美國對台的承諾與合作關係，對大陸如同芒刺在背，欲除之而後快。而此影響所及，我國未來對美國的軍購環境勢必越來越困難，我國軍購的品項及來源，勢必也要通盤檢討。除了應該慎重考量如潛艦等重要武器載台的自力建造及發展外，也應對我國防衛作戰的需求，持續向美國提出重大武器系統的軍購清單，維持我國軍備現代化的來源。更重要的是，應該以嚴格的訓練與後勤維修保養，增加美國對台出售武器的性能與戰力，建構足以嚇阻外敵入侵的戰力！

(一〇一) 本院黃委員昭順，針對日前美國《紐約時報》一篇以台灣半導體產業為題材的報導，提到半導體這項最具有指標性意義的本地產業，正陷入發展的困境，籲請有關認真對待。台灣的科技產業經營者，雖然曾經被商業媒體譽為具有高度的靈活性、市場的敏銳度，甚至許多經營者的自傳對於自身的發跡史也有許多的類似描述，但是在近 10 年之內，卻展現出「固守陣地」的風格。例如，近幾年最為熱門的軟體設計，就是台灣產官學界的痛處。台灣雖有豐富的軟體人才，但是至

今難以出現國際級的軟體廠商。至於本地產官學界曾經希望以行銷、品牌、設計來帶動產業附加價值，甚至引導產業由代工向行銷、品牌的經營，進行產業轉型的期待，也在近幾年陷入瓶頸。在這些表面現象之外的，則是國際業界對於台灣業者在設計能力、創新能力存在的疑慮，甚至包括，本地業者的創新、行銷穩定性不足，使得不同產品的品質存在落差，甚至在產品的開發創意出現停滯的狀況。近日國外投資者頻頻透過管道釋出「股價低迷、市值降低，希望產業進行合併」的訊息，就反應出國外業者對於資金、資源的移轉，已經開始影響本地廠商的發展。台灣的業者在競爭力雖未喪失，但是卻未搭上國外業者的策略轉變。主要的原因在於，台灣業者的強項雖是硬體製造，產業雖仍在創新，但是創新的方向、速度卻沒有跟上主流的方向，有關應如何適切輔導，讓產業能走出「守成固執」的迷思！當是主管當局所應迫切突破的課題，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、產業有無進入、是否屬於慘烈，關鍵不在於財報、經營績效等數字指標，而是前景不明。只要把現今國內電子慘業沈悶的氣氛，跟十餘年前電子產業開始締造「科技新貴」的時代相比，就很容易就能感受到兩個階段的差異。只要看財經媒體近幾年在為業界「造神」時有氣無力，窘迫於找出新生代典範的狀況，就可一窺究竟。尤其目前在業界居於主流、在 1960 年代出生的中堅幹部，逐漸進入退休年齡之後，台灣的科技產業將可能出現人才、經營的空窗期。
- 二、以事後諸葛的角度來看，將近 50 年的時間是上天所給的機會，產業界、政治界應該可以利用這段時間的好環境，發展出新的產業。不過，從產業的狀況來看，顯然成果有限，目前主流論述中的「從代工到品牌」、「以設計提高附加價值」思路，與 1980 年代西方家電產業的發展路徑，有極高的相似度。然而，依當前的格局來看，國際資本對抗的夾縫早已從半導體等領域移出，台灣很難再透過結盟的方式來生存。台灣學到了在原有環境下的生存之道，卻沒有發展出面對未知領域的解決方式。在面對新技術、新模式時的嘗試，卻幾乎沒有新的格局，也不容易看到成功案例。
- 三、國際大環境消失，而台灣的產業又沒有找到自主的發展路線，這才問題的根源所在。美國《紐約時報》在近日有一篇以台灣半導體產業為題材的報導，提到半導體這項最具有指標性意義的本地產業，正陷入發展的困境。《紐約時報》的報導並不是單一個案，有關於台灣在資訊、電子、半導體等科技產業的瓶頸，近幾年都開始零星的出現在相關的媒體當中

。先是專業性質的產業評論、部落格，接著是產業訊息平台，至於以大眾為主的媒體報導雖不多見，但也開始醞釀中。主要的背景在於，台灣的半導體產業的技術創新動力雖在而且成績不俗，但是整體產業正進入成熟期，產業逐漸卸下「高科技」的形象光環。當國外的資本家逐漸將資金、資源從半導體移往網路商務、軟體、生物科技、能源等領域時，台灣卻仍然堅持在電腦、半導體等領域。

四、在台灣產業所擅長的領域之外，還有很多台灣業者所無法觸及的範圍。例如，近幾年最為熱門的軟體設計，就是台灣產官學界的痛處。台灣雖有豐富的軟體人才，個別的軟體設計師也有不錯的能力，投入軟體的產業歷史幾乎與國際同步，但是至今難以出現國際級的軟體廠商。主要的原因在於，台灣業者的強項雖是硬體製造，但是這項優勢卻無法跟國外這一波網路、軟體的創新潮產生互補，以至於幾乎錯過整場風潮。

(一〇二) 本院黃委員昭順，針對「世代差距的擴大」所引來的不滿悲觀情緒正在感染這個社會，籲請政府正視。我們過去常認為今天的年輕人是戰後最幸福的一代，但誰也沒想到，在民國 90 年代長大成人，揮別校園走入社會之後，台灣外貿減速、所得停滯，經濟每況愈下，所得退回 14 年前，「名目薪資」竟然還低於民國 88 年。憑心而論；相較於一、二十年前，中壯年者的處境也不算好，但卻明顯優於年輕人，從所得的觀點來看，兩世代的差距逐年擴大，其所擁有的資產差距也愈拉愈大。據相關資料顯示，台灣 34 歲以下年輕人所擁有的住宅數量僅占 8%，3/4 為 45 歲以上的中壯年所擁，而有兩棟以上的富有族群裡，同樣 3/4 的屋主皆屬中壯年。換言之，年輕世代的貧困，遠較我們所看到的數據更嚴重。但遺憾的是，台灣兩世代間的所得、財富分配擴大的情況，並沒有引起決策當局的重視。而當代際分配擴大、高齡化社會到來，加上國內經濟停滯不前這些因素糾纏在一起，其所可能產生的衝擊，非僅是經濟面，還有社會面。本席期盼政府正視「代際財富差距擴大」可能的衝擊，若待世代差距日大、摩擦日深，屆時再行補救，恐亡羊補牢為時已晚，特向行政院提出質詢。

說明：

一、近年以來大家經常聽聞國人平均薪資退至民國 86 年的水準，這是指經物價指數平減後的「